

UCHWAŁA RADY INSTYTUTU FILOZOFII UW
w sprawie proponowanych zmian
w kategoryzacji międzynarodowych czasopism humanistycznych i społecznych

Rada Instytutu Filozofii UW na posiedzeniu w dniu 4 listopada 2014 roku przyjęła następujące stanowisko w sprawie proponowanych zmian w zasadach kategoryzacji międzynarodowych czasopism humanistycznych i społecznych w ramach punktowanych list MNiSW:

1. Spłaszczenie obowiązującej punktacji za publikacje w czasopismach z listy C jest szkodliwe dla polskiej humanistyki i negatywnie wpływa na promocję jej obecności w obiegu międzynarodowym.
2. Kategoryzacja czasopism powinna uwzględniać bazę *Scopus* oraz ranking czasopism *SCImago* ze wskaźnikiem *SJR*. Baza *Scopus* powinna być podstawową bazą dla listy C lub uzupełniającą bazą – obok listy *JCR* – dla listy A.
3. Punktacja za publikacje w czasopismach z bazy *Scopus* powinna być określona w skali 15-50 punktów i z wykorzystaniem algorytmu, który stosuje się przy tworzeniu części A wykazu czasopism punktowanych.
4. Lista B czasopism krajowych powinna być tworzona w oparciu o pogłębioną ocenę ekspercką, a maksymalna punktacja na tej liście nie powinna znacząco odbiegać od średniej punktacji z list A i C.

W związku z trwającymi właśnie pracami *Zespołu specjalistycznego do oceny czasopism naukowych dla potrzeb przyszłej oceny parametrycznej*, powołanego przez MNiSW, Rada Instytutu Filozofii UW apeluje o uwzględnienie powyższych postulatów w opracowywanych przez Zespół zasadach parametryzacji czasopism, które mają obowiązywać od 2015 roku.

UZASADNIENIE

Adekwatna kategoryzacja międzynarodowych czasopism humanistycznych i społecznych jest niezmiernie ważna ze względu na wykorzystanie ministerialnego wykazu czasopism w parametrycznej ocenie jednostek. Wprowadzenie proponowanych zmian pozwoli wyeliminować obecne w obowiązujących listach czasopism rażące dysproporcje

w punktowej ocenie międzynarodowych publikacji naukowców reprezentujących różne dyscypliny (10 punktów dla publikacji w czasopismach z listy C i punktacja z przedziału 15-50 dla publikacji w czasopismach z listy A). Z tego powodu baza *Scopus* jest bardzo dobrą alternatywą, gdyż uwzględnia: (1) większość międzynarodowych czasopism z nauk humanistycznych z podziałem na poszczególne dyscypliny (w przeciwieństwie do listy *JCR*, na której czasopisma humanistyczne prawie w ogóle nie są reprezentowane); (2) wiele czasopism z nauk społecznych nie ujętych w bazie *JCR*, a uznanych w środowisku i mających wysoki wskaźnik cytowań; (3) prawie wszystkie międzynarodowe czasopisma z listy *ERIH*; (4) wiele czasopism o zasięgu krajowym. Co więcej, baza *Scopus* otwarta jest też na nowe czasopisma każdego rodzaju i w dowolnych językach. System kategoryzacji wykorzystujący bazę *Scopus* może być wdrożony szybko z wykorzystaniem algorytmu już stosowanego przez MNiSW w tworzeniu części A wykazu czasopism, nie komplikuje istniejących procedur, wpisuje się w obecnie obowiązujący system oceny czasopism. Pośrednim efektem wprowadzenia proponowanych zmian będzie dowartościowanie i zwiększenie aktywności publikacyjnej przedstawicieli nauk humanistycznych i społecznych w obiegu międzynarodowym.