

**PROTOKÓŁ nr 10**  
posiedzenia Rady Wydziału Filozofii UW w dniu 15 czerwca 2021 r.

Dziekan powitał członków Rady i zaproszonych gości. Sprawdzono listę obecności.

1. Przyjęcie porządku obrad. Dziekan zapowiedział zmianę kolejności punktów w stosunku do wersji przesłanej: punkt 9 (dotyczący dr. Dobrzańskiego) zostanie omówiony bezpośrednio po ogłoszeniach Dziekana. Doszedł też dodatkowy punkt 7a (dotyczący dr. hab. Puczyłowskiego).

Ankieta nr 1

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 60

Liczba wypełnionych ankiet: 43

		Za	Przeciw	Wstrzymało się
1.	Opinia Rady Wydziału w sprawie zatwierdzenia porządku Rady Wydziału z 15 czerwca 2021 r.	43	0	0

Rada przyjęła porządek obrad.

2. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia RW z dnia 18 maja 2021 r.

Ankieta nr 2

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 60

Liczba wypełnionych ankiet: 40

		Za	Przeciw	Wstrzymało się
1.	Opinia Rady Wydziału w sprawie zatwierdzenia protokołu Rady Wydziału z 18 maja 2021 r.	37	0	3

Rada zatwierdziła protokół z poprzedniego posiedzenia.

3. Informacje Dziekana Wydziału Filozofii.

a) Z dniem 1 czerwca dr hab. Justyna Grudzińska-Zawadowska została powołana na stanowisko prodziekana ds. nauki i współpracy z zagranicą.

b) Powołana została wydziałowa komisja ds. ewaluacji. Przewodniczącą komisji jest dr hab. Golińska-Pilarek, prof. ucz., a ponadto w skład komisji wchodzi: prof. Justyna Grudzińska-Zawadowska, prof. dr hab. Paweł Łuków, mgr Katarzyna Jarzyńska i mgr Edyta Bieńkowska.

c) Wybory do Rady Naukowej Dyscypliny Filozofia. Dziś od godziny 12.00 można zgłaszać kandydatów do Rady (od stopnia doktora habilitowanego wzwyż) i będzie to możliwe do 18

czerwca, do godziny 12.00. Dziekan poprosił o zgłaszanie kandydatów. Kandydaci powinni wypełnić dwa dokumenty: oświadczenie o spełnianiu warunków niezbędnych do kandydowania oraz formularz gotowości do objęcia miejsca w Radzie w przypadku wyboru.

d) Dziekan poinformował, że mamy już gotową ofertę zajęć na kolejny rok akademicki, teraz zaczynamy rozliczanie pensum za bieżący rok.

Dr hab. Rafał Wonicki dodał trzy istotne informacje z posiedzeń Senatu UW:

a) Została powołana Komisja Rektorska ds. Monitorowania Wdrażania Postanowień Statutu UW na bieżącą kadencję<sup>1</sup>. Jeśli macie Państwo propozycje zmian w statucie, to należy je kierować do tej komisji przez Biuro Rektoratu (bezpośrednio lub przez przedstawicieli: Dziekana, prof. Wonickiego lub prof. Nogal – naszych senatorów).

b) Punkt szczepień w BUW-ie będzie otwarty także dla doktorantów i studentów. Prośba o poinformowanie studentów o możliwości zapisania się na szczepienia.

c) Prof. Magdalena Środa została powołana na kolejną kadencję do Komisji Rektorskiej ds. Przeciwdziałania Dyskryminacji.

9. Zasięgnięcie opinii Rady Wydziału w sprawie powołania dr. Michała Dobrzańskiego na p.o. kierownika Zakładu Filozofii Społecznej – referuje Dziekan. W związku ze śmiercią prof. Kloca-Konkołowicza będzie ogłoszony konkurs na to stanowisko, ale tymczasem potrzebna jest osoba, która będzie pełnić obowiązki kierownika Zakładu. Dziekan przedstawił sylwetkę dr. Dobrzańskiego i poprosił o poparcie dla jego kandydatury.

Dr hab. Agnieszka Nogal, prof. ucz. zgłosiła zastrzeżenie dotyczące pomysłu pozostawienia zakładu bez samodzielnego pracownika naukowego (w związku z planowanym odejściem na emeryturę prof. Haliny Walentowicz). W takim zakładzie np. nie będą powstawały doktoraty. (Podobna sytuacja jest już w Zakładzie Filozofii Kultury). Może pomysł powołania p.o. kierownika nie jest zły, ale dobrze by było pozostawić w tym zakładzie pracownika z habilitacją. Dziekan powtórzył, że będzie ogłoszony konkurs na dojrzałego pracownika naukowego, który pokieruje tym Zakładem, a powołanie p.o. kierownika to rozwiązanie tymczasowe. Dr Natalia Juchniewicz zgodziła się z głosem prof. Nogal. Podkreśliła, że intencją pracowników Zakładu Filozofii Społecznej jest posiadanie pracownika habilitowanego. Wybór dr. Dobrzańskiego na p.o. kierownika pojawił się naturalnie. Gdy trzeba było przygotować sesję, zaplanować zajęcia na przyszły rok itd., dr Dobrzański w naturalny sposób przejął funkcję lidera. Nie ma żadnych przeciwwskazań, by oddać mu zarządzanie bieżącymi sprawami. Dr Dobrzański najbliżej współpracował z prof. Klocem-Konkołowiczem, wspólnie prowadzili wiele spraw, więc najlepiej orientuje się w sytuacji Zakładu. Zapewni też ciągłość współpracy z niemieckimi środowiskami naukowymi. Doktoranci promowani przez prof. Kloca-Konkołowicza znaleźli już osoby, które

1 <https://www.uw.edu.pl/uniwersytet/wladze-i-administracja/komisje-i-zespoły/komisja-rektorska-ds-monitorowania-wdrażania-postanowien-statutu-uw/>

poprowadzą ich doktoraty. Dr Juchniewicz zachęciła do poparcia tej kandydatury jako rozwiązania tymczasowego. Dziekan dodał, że odbył dwa lub trzy spotkania z pracownikami Zakładu w sprawie przyszłości Zakładu. Zaproponowane rozwiązanie zostało zaakceptowane przez wszystkich pracowników Zakładu. Dr Dobrzański potwierdził, że postrzega tę sytuację jako bieżące rozwiązanie do czasu, aż zostanie rozstrzygnięty konkurs na stanowisko kierownika zakładu. Dodał, że pracownikom Zakładu zależy na tym, by profil naukowy pracownika samodzielnego, który zostanie kierownikiem, był dostosowany do tego, co zrobiono w Zakładzie dotychczas.

Ankieta nr 3

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 60

Liczba wypełnionych ankiet: 42

		Za	Przeciw	Wstrzymało się
1.	Opinia Rady Wydziału w sprawie powołania dr. Michała Dobrzańskiego na p.o. kierownika Zakładu Filozofii Społecznej	31	4	7

Rada zatwierdziła kandydaturę dr. Michała Dobrzańskiego na p.o. kierownika Zakładu Filozofii Społecznej.

4. Zasięgnięcie opinii Rady Wydziału w sprawie zatrudnienia dr. Jeffreya Kettlanda na stanowisku adiunkta w grupie badawczej w wymiarze pełnego etatu na okres 48 miesięcy (w projekcie pt. Matematyzowane teorie naukowe i podstawy matematyki stosowanej) – referuje dr hab. Justyna Grudzińska-Zawadowska. Finansowanie tego etatu pochodzi całkowicie ze środków zewnętrznych NCN (OPUS 20). Dr Kettland już zrealizował jeden projekt badawczy (w latach 2018-2021), opublikował bardzo dobre prace, prowadził zajęcia, które się cieszyły dużą popularnością.

Ankieta nr 4

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 60

Liczba wypełnionych ankiet: 44

		Za	Przeciw	Wstrzymało się
1.	Opinia Rady Wydziału w sprawie zatrudnienia dr. Jeffreya Kettlanda na stanowisku adiunkta w grupie badawczej w wymiarze pełnego etatu na okres 48 miesięcy	38	3	3

Rada pozytywnie zaopiniowała zatrudnienie dr. Kettlanda.

5. Zasięgnięcie opinii Rady Wydziału w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko adiunkta w grupie badawczo-dydaktycznej (dla kierunku kognitywistyka) – referuje dr. Katarzyna Kuś. Profil naukowy kandydata powinien wiązać się z kognitywistyką, w szczególności w zakresie metodologii nauk społecznych, behawioralnych i filozofii umysłu. Prośba bierze się z problemów z obsadą zajęć. Przyszłoroczna oferta nie spełnia wymogów Ustawy: wymagane jest, aby 75% godzin

było prowadzonych przez pełnoetatowych pracowników uczelni, a w tej chwili udało się znaleźć obsadę dla 72% zajęć. Dodatkowo do tego limitu nie wliczają się ani współpracownicy z PAN, ani doktoranci. Drugi problem jest taki, że są na kognitywistyce konkretne zajęcia (metodologia badań, zajęcia z metodologii nauk kognitywnych itd.), do których nie ma merytorycznej obsady. Wiąże się to z coroczną fluktuacją kadry. Ponadto razem z Wydziałem Psychologii prowadzimy studia kognitywistyczne II stopnia, na których nie jesteśmy w stanie zaproponować np. obowiązkowych zajęć z filozofii nauk kognitywnych.

Dr Bogdan Dziobkowski, prof. ucz. poparł wniosek dr Kuś. Studia kognitywistyczne to duży kierunek: w tej chwili kształcimy 170 studentów (dr Kuś dodała na czacie: i mamy 3700 godzin zajęć rocznie), a kadra jest nieliczna. To, czy spełnione są wymogi ustawowe dotyczące obsady zajęć, trzeba raportować do POLON. Konsekwencje niespełnienia ustawowych warunków mogą być bardzo poważne. Również Dziekan poparł propozycję ogłoszenia konkursu. Prof. Odrowąż-Sypniewska zapytała o wymagania dotyczące dorobku publikacyjnego zapisane w punkcie 3 ogłoszenia konkursowego (minimum dwa artykuły za 100 pkt lub jeden artykuł za 140 pkt lub 200 pkt). Zapytała, czy rzeczywiście chcemy to tak szczegółowo formułować w tym konkursie (i w następnych). Prof. Odrowąż-Sypniewska zaproponowała zastąpienie tych wymogów ogólnym sformulowaniem mówiącym o „znaczącym dorobku publikacyjnym”. (Liczne głosy poparcia na czacie.) Dr Kuś opowiedziała się za pozostawieniem warunku publikacyjnego, tylko w innym sformułowaniu. Dziekan zaproponował zastąpienie tego fragmentu w punkcie 3 sformulowaniem: „publikacje w uznanych wydawnictwach lub czasopismach”.

#### Ankieta nr 5

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 60

Liczba wypełnionych ankiet: 42

		Za	Przeciw	Wstrzymało się
1.	Opinia Rady Wydziału w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko adiunkta w grupie badawczo-dydaktycznej (dla kierunku kognitywistyka)	33	9	1

Rada pozytywnie zaopiniowała ogłoszenie konkursu (ze zmianą sformułowania w punkcie dotyczącym publikacji).

6. Zasięgnięcie opinii Rady Wydziału w sprawie powołania komisji do rozstrzygnięcia konkursu na stanowisko adiunkt w grupie badawczo-dydaktycznej (dla kierunku kognitywistyka) – referuje dr Katarzyna Kuś. Proponowany skład komisji został przesłany członkom Rady w materiałach przed posiedzeniem.

#### Ankieta nr 6

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 60

Liczba wypełnionych ankiet: 43

		Za	Przeciw	Wstrzymało się
1.	Opinia Rady Wydziału w sprawie powołania prof. dr hab. Joanny Odrowąż-Sypniewskiej na przewodniczącą Komisji do rozstrzygnięcia konkursu na stanowisko adiunkta w grupie badawczo-dydaktycznej	33	4	6
2.	Opinia Rady Wydziału w sprawie powołania prof. dr hab. Marcina Poręby do Komisji do rozstrzygnięcia konkursu na stanowisko adiunkta w grupie badawczo-dydaktycznej	32	6	5
3.	Opinia Rady Wydziału w sprawie powołania dr Joanny Gęgotek do Komisji do rozstrzygnięcia konkursu na stanowisko adiunkta w grupie badawczo-dydaktycznej	31	5	7
4.	Opinia Rady Wydziału w sprawie powołania dr. hab. Krzysztofa Szymanka, prof. UŚ, z Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, do komisji do rozstrzygnięcia konkursu na stanowisko adiunkta w grupie badawczo-dydaktycznej	32	3	8

Rada pozytywnie zaopiniowała wszystkie kandydatury.

7. Zasięgnięcie opinii Rady Wydziału w sprawie zgłoszenia prof. dr. hab. Cezarego Cieślińskiego na kandydata na członka Komisji Senackiej ds. Polityki Kadrowej – referuje Dziekan. Członkini tej komisji, prof. Jolanta Sierakowska-Dyndo złożyła rezygnację z członkostwa w tej komisji. Dziekan zwrócił się do prof. Cieślińskiego z propozycją kandydowania i prosi Radę o pozytywne zaopiniowanie tej kandydatury.

Ankieta nr 7

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 60

Liczba wypełnionych ankiet: 44

		Za	Przeciw	Wstrzymało się
1.	Opinia Rady Wydziału w sprawie zgłoszenia prof. dr. hab. Cezarego Cieślińskiego na kandydata na członka Komisji Senackiej ds. Polityki Kadrowej	30	8	6

Rada pozytywnie zaopiniowała kandydaturę.

7a. Zasięgnięcie opinii Rady Wydziału w sprawie zatwierdzenia kandydatury dr. hab. Tomasza Puczyłowskiego na członka zespołu kwalifikacyjnego szkół doktorskich – referuje Dziekan. Jednym z naszych kandydatów do tego zespołu był prof. Cieśliński, ale ponieważ zapadła decyzja, że będzie opiekował się kandydatem na doktoranta, a regulamin SD wyklucza możliwość zasiadania w zespole kwalifikacyjnym osoby, która podjęła się opieki promotorskiej kandydata, konieczna okazała się zmiana.

Ankieta nr 8

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 60

Liczba wypełnionych ankiet: 44

		Za	Przeciw	Wstrzymało się
1.	Opinia Rady Wydziału w sprawie zatwierdzenia kandydatury dr. hab. Tomasza Puczyłowskiego na członka zespołu kwalifikacyjnego szkół doktorskich	38	2	4

Rada pozytywnie zaopiniowała kandydaturę.

**8.** Zasięgnięcie opinii Rady Wydziału w sprawie powołania dr hab. Justyny Grudzińskiej-Zawadowskiej na członkinię oraz przewodniczącą Wydziałowej Komisji Oceniającej – referuje Dziekan. Poprzednio przewodniczącym tej komisji był prof. Kloc-Konkołowicz. Dziekan poprosił o pozytywne zaopiniowanie tej kandydatury.

Ankieta nr 9.

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 60

Liczba wypełnionych ankiet: 39

		Za	Przeciw	Wstrzymało się
1.	Opinia Rady Wydziału w sprawie powołania dr hab. Justyny Grudzińskiej-Zawadowskiej na członkinię oraz przewodniczącą Wydziałowej Komisji Oceniającej	26	10	3

Rada pozytywnie zaopiniowała kandydaturę.

**10.** Zasięgnięcie opinii Rady Wydziału w sprawie powołania 4 członków do Komisji ds. awansów na stanowisko profesora uczelni – referuje Dziekan. Na UW podejmowane są działania mające na celu przyspieszenie awansu pracowników z habilitacją na stanowisko profesora uczelni. Uproszczenie i przyspieszenie tej procedury ma polegać na tym, że proces opiniowania kandydata i zgłaszanie do Rektora wniosków o awans mogą odbywać się równolegle. Przyspieszeniu służy powołanie stałej komisji na całą kadencję. Dziekan może powołać taki zespół po uzyskaniu pozytywnej opinii Rady Wydziału. Długo istniała niejasność, jakimi kryteriami te komisje mają się kierować. Trzy tygodnie temu zostały ogłoszone te wytyczne, ale mają charakter „miękki”<sup>2</sup>. Na naszym wydziale jest około 20 osób ze stopniem doktora habilitowanego, pracujących na stanowisku adiunkta; dobrze byłoby jak najszybciej to zmienić. Oprócz czterech kandydatur zaproponowanych Radzie, piąta zostanie zaproponowana przez Radę Dyscypliny.

Ankieta nr 10

Liczba osób uprawnionych do głosowania: 60

Liczba wypełnionych ankiet: 42

		Za	Przeciw	Wstrzymało się
--	--	----	---------	----------------

2 Prof. Magdalena Bieniak zamieściła link na czacie:  
[https://bsp.adm.uw.edu.pl/wp-content/uploads/sites/18/2021/04/Kryteria-zatrudnienia\\_prof.-ucz.\\_badaw\\_dydykt.pdf](https://bsp.adm.uw.edu.pl/wp-content/uploads/sites/18/2021/04/Kryteria-zatrudnienia_prof.-ucz._badaw_dydykt.pdf).

1.	Opinia Rady Wydziału w sprawie powołania prof. dr. hab. Marcina Porębę na przewodniczącego Komisji ds. awansów na stanowisko profesora uczelni	31	7	4
	Opinia Rady Wydziału w sprawie powołania prof. dr. hab. Anny Brożek do Komisji ds. awansów na stanowisko profesora uczelni	29	10	3
	Opinia Rady Wydziału w sprawie powołania prof. dr. hab. Krzysztofa Wójtowicza do Komisji ds. awansów na stanowisko profesora uczelni	30	10	2
	Opinia Rady Wydziału w sprawie powołania dr. hab. Magdaleny Radkowskiej-Walkowicz z Wydziału Nauk o Kulturze i Sztuce UW do Komisji ds. awansów na stanowisko profesora uczelni	29	4	9

Rada pozytywnie zaopiniowała wszystkie kandydatury.

**11.** Informacja o wyborze kandydatów do zespołu ds. zatrudnienia – referuje Dziekan. Zespół pod kierunkiem prof. Poręby przygotował wytyczne dotyczące sposobu przeprowadzania konkursów. Odbyliśmy dwie dyskusje, przegłosowaliśmy projekt zarządzenia w tej sprawie. Teraz przed nami wyłonienie kandydatów do zespołu ds. zatrudnienia, którego zadaniem będzie doradzenie Dziekanowi w sprawach kandydatur do komisji konkursowych oraz opiniowanie ogłoszeń konkursowych (zespół będzie mieć funkcje doradcze, a nie decyzyjne). Będziemy wybierać te osoby na kolejnej Radzie (29 czerwca) i będzie to 8 osób, w tym co najmniej trzy osoby ze stopniem doktora i co najmniej trzy osoby z tytułem doktora habilitowanego, musi być zachowany parytet płci oraz szeroka reprezentacja specjalności filozoficznych. Dziekan poprosił, aby przed następną Radą znaleźć osoby, które mogłyby być kandydatami do tego zespołu. Dziekan poinformował, że szczegółowe informacje dotyczące warunków, jakie muszą spełniać kandydaci, zostaną przekazane drogą mailową.

**12.** Sprawy różne i wolne wnioski.

Nie było.

Dziekan WFZ UW  
Prof. dr. hab. Paweł Łuków

Protokolant  
Dr Bartosz Działoszyński