

PROTOKÓŁ nr 15
posiedzenia Rady Wydziału Filozofii UW w dniu 22 lutego 2022 r.

Dziekan powitał członków Rady i zaproszonych gości. Sprawdzono obecność i stwierdzono kworum.

1. Przyjęcie porządku obrad.

Ankieta nr 1

Liczba wypełnionych ankiet: 44.

		Za	Przeciw	Wstrzymało się
1.	Głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad Rady Wydziału Filozofii w dniu 22 lutego 2022 r.	44	0	0

Rada przyjęła porządek obrad.

2. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia RW z dnia 12 października 2021 r.

Ankieta nr 2

Liczba wypełnionych ankiet: 45.

		Za	Przeciw	Wstrzymało się
1.	Głosowanie w sprawie zatwierdzenia protokołu z posiedzenia Rady Wydziału z dn. 12 października 2021 r.	42	0	3

Rada zatwierdziła protokół z poprzedniego posiedzenia.

3. Informacje Dziekana.

Dziekan złożył kondolencje prof. Wawrzyńcowi Rymkiewiczowi z powodu śmierci Ojca. Poinformował, że 17 lutego zmarł dr Witold Mackiewicz; pogrzeb odbędzie się w poniedziałek, 28 lutego.

Dziekan zachęcił do składania dokumentów dotyczących awansu na stanowisko profesora uczelni. Dotychczas wpłynęły dwa wnioski.

Dziekan przekazał prośbę Rektora, aby laureaci nagród, wyróżnień itp. podkreślali przynależność do UW.

Informacje na temat zasad rozliczania podatków można znaleźć na stronie Kwestury UW. Znajduje się tam m.in. prezentacja z informacjami, jak postępuje UW w tej sprawie (maksymalnie korzystnie dla pracowników) oraz adres mailowy, pod którym można składać zapytania indywidualne.

Na UW będzie tworzony Wydział Lekarski. Wydział ten miał charakter wybitnie badawczy tak, aby działalność dydaktyczna była owocem badań naukowych. Od 1 stycznia br. obowiązuje nowelizacja ustawy, która umożliwi otwarcie takiego wydziału na uczelni takiej jak nasza. Prace nad utworzeniem Wydziału Lekarskiego są zaawansowane. Będzie duże zapotrzebowanie na zagadnienia z zakresu etyki, teorii poznania, na humanistykę medyczną itp., w czym możemy upatrywać możliwości dla naszego Wydziału. Pierwsza rekrutacja odbędzie się na rok 2023/24.

Zmieniła się formuła Radia Kampus, które odtąd ma pełnić funkcję nie tylko warsztatów dla studentów dziennikarstwa, ale też funkcję promocyjną. Dziekani wydziałów są zapraszani do nagrywania krótkich rozmów na temat wydziałów, którymi kierują.

Informacje o działalności Rady Naukowej Dyscypliny Filozofia zostały przesłane członkom Rady Wydziału we wcześniejszym mailu.

Dr hab. Rafał Wonicki, prof. UW. przedstawił najważniejsze informacje z kilku ostatnich posiedzeń Senatu UW:

- wystawa dotycząca Koła Wiedeńskiego w BUW-ie została uzupełniona o dokonania Szkoły Lwowsko-Warszawskiej; ze strony naszego Wydziału przygotowała to prof. Anna Brożek. Wystawę można oglądać w BUW-ie do końca lutego.

- Centrum Pomocy Psychologicznej UW zapewnia wsparcie psychologiczne dla studentów i pracowników w zakresie zdrowia psychicznego¹;

- Możliwe jest wzięcie udziału w pracach przy tworzeniu Wydziału Lekarskiego. Jest zapotrzebowanie na tworzenie nowych ofert studiów podyplomowych. Jeśli nasze środowisko jest zainteresowane tworzeniem nowych kierunków, to warto przedyskutować to w naszym gronie.

Dr Bogdan Dziobkowski, prof. UW poinformował, że Rada Dydaktyczna w ostatnim czasie zajmowała się sprawami związanymi z rekrutacją, m.in. uchwaliła limity rekrutacyjne, zajmowała się harmonogramami rekrutacji, ulgami dla olimpijczyków itd. W najbliższym czasie Rada Dydaktyczna będzie zajmować się opłatami za usługi edukacyjne.

Prof. dr hab. Katarzyna Paprzycka-Hausman poinformowała, że Rada Naukowa Dyscypliny Filozofia uchwaliła wytyczne dla komisji przeprowadzających egzamin z dyscypliny „filozofia” (obowiązujące dla tzw. nowych postępowań doktorskich). Uchwalone zostały również wytyczne dotyczące formy uzasadnień we wnioskach o wyróżnienie rozpraw doktorskich. Szczegółowe informacje zostały przesłane w mailu.

4. Zasięgnięcie opinii Rady Wydziału w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Zakładzie Filozofii Społecznej – referuje prof. dr hab. Paweł Łuków. W trakcie prac nad ustaleniem wymogów konkursowych przyjęto, że stanowisko to powinna objąć osoba, która będzie w stanie tak poprowadzić ten Zakład, aby nie tracić kontaktów zagranicznych i podtrzymać profil badawczy Zakładu. Członkowie RW otrzymali projekt ogłoszenia konkursowego. Jest to konkurs na stanowisko profesora uczelni, mogą do niego przystępować także osoby spoza Polski. Dr Michał Dobrzański przypomniał, że w tej chwili w Zakładzie Filozofii Społecznej są zatrudnione 4 osoby, z tego 3 na pełnym etacie, z tego 2 na etacie naukowo-dydaktycznym. Pracownicy Zakładu prowadzą zajęcia po polsku, po angielsku i niemiecku oraz na studiach zaocznych, dlatego ważne jest, aby otrzymali wzmocnienie. W ogłoszeniu konkursowym nie ma wymogu habilitacji, ponieważ według opinii prawników nie można już tego wymagać. Dziekan dodał, że w ten sposób otwieramy możliwość startowania w konkursie osobom z krajów, w których nie ma habilitacji.

Ankieta nr 3

¹ <https://www.uw.edu.pl/poradnie-i-osrodki/pomoc-psychologiczna/>

Liczba wypełnionych ankiet: 45

		Za	Przeciw	Wstrzymało się
1.	Głosowanie w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Zakładzie Filozofii Społecznej	41	0	4

Rada pozytywnie zaopiniowała ogłoszenie konkursu na stanowiska profesora uczelni w Zakładzie Filozofii Społecznej.

5. Zasięgnięcie opinii Rady Wydziału w sprawie powołania komisji do rozstrzygnięcia konkursu na stanowisko profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Zakładzie Filozofii Społecznej – referuje prof. dr hab. Paweł Łuków. Członkowie RW otrzymali wcześniej listę kandydatur: prof. M. Poręba (kandydat na przewodniczącego), dr N. Juchniewicz, prof. U. Zbrzeźniak, spoza uczelni prof. Andrzej M. Kaniowski (UŁ).

Ankieta nr 4

Liczba wypełnionych ankiet: 45

	Głosowania w sprawie kandydatur do komisji konkursowej	Za	Przeciw	Wstrzymało się
	Prof. dr hab. Marcin Poręba (przewodniczący)	36	4	5
	Dr Natalia Juchniewicz	37	3	5
	Dr hab. Urszula Zbrzeźniak	33	7	5
	Dr hab. Andrzej Maciej Kaniowski, prof. UŁ	42	0	3

Rada pozytywnie zaopiniowała wszystkie kandydatury do komisji konkursowej.

6. Zasięgnięcie opinii Rady Wydziału w sprawie przedłużenia zatrudnienia **prof. dr. hab. Stanisławowi Krajewskiemu** na stanowisku profesora w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Zakładzie Logiki Filozoficznej w wymiarze ½ etatu, na okres od 1.10.2022 r. do 30.09.2024 r. – referuje prof. dr hab. Paweł Łuków. Prof. Krajewski jest cenionym badaczem i dydaktykiem, opiekunem studenckiego koła naukowego. On sam entuzjastycznie odnosi się do tej propozycji. Plan zatrudnienia prof. Krajewskiego został skonsultowany z Prodziekanem ds. studenckich, prof. B. Dziobkowskim, który potwierdził zasadność tego zatrudnienia. Dr hab. Marek Nowak gorąco poparł ten wniosek, występując jako wieloletni współprowadzący seminarium dialogu międzyreligijnego.

Ankieta nr 5

Liczba wypełnionych ankiet: 44

		Za	Przeciw	Wstrzymało się
1.	Głosowanie w sprawie przedłużenia zatrudnienia prof. Stanisława Krajewskiego na stanowisku profesora w wymiarze ½ etatu	40	0	4

Rada pozytywnie zaopiniowała przedłużenie zatrudnienia prof. Krajewskiego.

7. Informacje o zakończonej ocenie okresowej nauczycieli akademickich - referuje dr hab. Justyna Grudzińska-Zawadowska. Prace komisji oceniającej miały miejsce w listopadzie i grudniu. Komisja pracowała w składzie: prof. M. Bienak-Nowak, prof. B. Dziobkowski, prof. P. Łuków, prof. J. Odrowąż-Sypniewska, prof. M. Poręba (zastępca przewodniczącego), prof. P. Schollenberger, dr M. Zaręba, członkowie spoza Wydziału: prof. A. Waśkiewicz (Wydział Socjologii) i prof. L. Kołodziejczyk (MIM). W pracach komisji brali udział obserwatorzy z ramienia związków zawodowych: prof. A. Nogal (Solidarność), prof. U. Zbrzeźniak (Inicjatywa Pracownicza), dr B. Działo-szyński (ZNP). Posiedzenia komisji protokołowały: dr Anna Dziedzic, dr Joanna Gęgotek, a nad całością czuwały panie Edyta Bieńkowska i Jolanta Baczewska. Odkonano siedem posiedzeń, oceniono 61 osób. Prof. Grudzińska-Zawadowska podziękowała wszystkim za współpracę, także kierownikom zakładów za przygotowanie opinii. Wszystkie oceny były pozytywne, wrażenie ogólne również było pozytywne. Prof. Grudzińska-Zawadowska zasugerowała, aby w przyszłości zaprosić (w charakterze gościa) wydziałowego pełnomocnika ds. równouprawnienia.

Ocena odbywa się w kategoriach: działalność badawcza, dydaktyczna i organizacyjna.

Działalność badawcza: panuje duża różnorodność i kreatywność wśród naszych pracowników. Cieszą nas świetne publikacje międzynarodowe w najlepszych międzynarodowych czasopi-smach, książki wydane w prestiżowych wydawnictwach światowych. Widoczny jest pozytywny wpływ współpracy między pracownikami wydziału. Mamy grupy badawcze, które skupiają się wokół zakładów czy tematów badawczych. Tam, gdzie zachodzi taka współpraca, przekłada się to na bogatszą działalność (w obszarach m.in. filozofii średniowiecznej, logiki formalnej, filozofii ekspe-rymentalnej, tematów bioetycznych, w Zakładzie Filozofii Polityki, Zakładzie Estetyki i in.). Rów-nież granty wpływają na tworzenie grup pracowników naszego Wydziału i spoza Wydziału. Prof. Grudzińska-Zawadowska zwróciła uwagę, że jako Wydział jesteśmy liderami, jeśli chodzi o granty krajowe, ale cały czas nie mamy wielu grantów międzynarodowych, zwłaszcza najbardziej prestiżowego IRC. Zaapelowała, aby powalczyć o takie granty (apel skierowany jest zwłaszcza do naj-młodszych pracowników, od 2 do 7 lat po doktoracie).

Działalność dydaktyczna: ta ocena była najtrudniejsza z powodów technicznych. Były kłopoty z pozyskaniem ankiet spoza Wydziału. W przyszłości może Rada Dydaktyczna będzie w stanie wspomóc komisję oceniającą przy tym elemencie oceny.

Działalność organizacyjna: widoczny jest duży wzrost obciążenia zadaniami organizacyj-nymi. Ta tendencja będzie się raczej wzmacniać, każdy pracownik musi angażować się organiza-cyjnie.

Prof. Dziobkowski skomentował ocenę działalności dydaktycznej: Były trudności z pozy-skaniem ankiet za zajęcia usługowe, ale to nie zakłóciło przebiegu oceny. Ogólnie było widać, że dydaktyka jest prowadzona na dobrym poziomie. Komisja ani razu nie miała wątpliwości co do oceny pozytywnej.

Dziekan podkreślił znaczenie uwagi dotyczącej pracy zespołowej, ponieważ dzięki temu uzyskujemy informacje, które mogą być przydatne przy odpowiedzi na pytanie o strukturę Wydzia-łu (rok temu diskutowaliśmy na temat roli zakładów). Jeśli chodzi o granty: nie mamy najbardziej prestiżowych projektów finansowanych ze środków UE, ale otworzyły się pewne możliwości zdo-bywania grantów w programie Horyzont Europa. Dziekan zachęcał do przyjmowania przez pra-

cowników Wydziału propozycji angażowania się w aktywności organizacyjne. Jest wiele kolegialnych ciał i przedsięwzięć, do których potrzeba zaangażowanych osób.

Prof. Poręba stwierdził, że standardy wprowadzone przez prof. Grudzińską do prac komisji (strona organizacyjna, założenia oceny, atmosfera) zasługują na najwyższą ocenę. W przyszłości, gdy będzie dochodzić do analogicznych ocen, prace komisji prof. Grudzińskiej powinny być punktem odniesienia. W pierwszych dwóch punktach oceny prof. Poręba nie miał nic do dodania. W kwestii działalności organizacyjnej powinien wybrzmieć motyw zaniepokojenia mnożeniem różnych procesów, procedur i ciał zajmujących się działalnością organizacyjną. To wynik rozwiązań prawnych, które zależą nie od nas, tylko od wymogów ministerstwa i innych instytucji, ale można mieć do nich bardziej lub mniej racjonalny stosunek. Nie powinniśmy aż w tak dużym stopniu ulegać trendowi tworzenia różnych ciał. Może pewne rzeczy dałoby się uprościć. Mijmy nadzieję, że dojdzie do pewnych korekt w tym systemie. Nie powinno zabraknąć naszych głosów nawołujących do tego. Nadmiar zajęć organizacyjnych może „ukatrupić” nas jako naukowców. W takim kierunku to zmierza, a może nawet ma zmierzać.

Prof. Grudzińska-Zawadowska dodała, że komisja działała jako jedność, wszyscy członkowie przyczynili się do stworzenia tej pozytywnej atmosfery. Podziękowała za wyrazy uznania. Dziekan również podziękował i potwierdził pochwały prof. Poręby, w tym także to, że efekt prac komisji jest zasługą prof. Grudzińskiej. Dziekan potwierdził, że czasem brakuje członków rozmaitych ciał kolegialnych, zwłaszcza gdy muszą być spełnione pewne wymogi, jakie nakładają na nas obowiązujące przepisy. Słuszne i rozsądne jest ograniczanie prac organizacyjnych do istotnie niezbędnych. Postulat ten służy skuteczności i sprawności funkcjonowania Wydziału. Należy go jednak równoważyć z potrzebą zapewnienia kolegialności i transparentności.

8. Sprawy różne i wolne wnioski.
Nie było.

Dziekan WFZ UW
Prof. dr hab. Paweł Łuków

Protokolant
Dr Bartosz Działoszyński