

PROTOKÓŁ nr 17
posiedzenia Rady Wydziału Filozofii UW w dniu 12 kwietnia 2022 r.

Dziekan Wydziału Filozofii, prof. dr hab. Paweł Łuków powitał członków Rady i zaproszonych gości. Sprawdzono obecność i stwierdzono kworum.

1. Przyjęcie porządku obrad.

Ankieta nr 1

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 59

Liczba wypełnionych ankiet: 35

		Za	Przeciw	Wstrzymało się
1.	Głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad Rady Wydziału Filozofii w dniu 12 kwietnia 2022 r.	35	0	0

Rada przyjęła porządek obrad.

2. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia RW z dnia 15 marca 2022 r.

Ankieta nr 2

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 59

Liczba wypełnionych ankiet: 35

		Za	Przeciw	Wstrzymało się
1.	Głosowanie w sprawie zatwierdzenia protokołu z posiedzenia Rady Wydziału z dn. 15 marca 2022 r.	33	0	2

Rada zatwierdziła protokół z poprzedniego posiedzenia.

3. Informacje Dziekana Wydziału Filozofii.

a) Dziekan przypomniał, że 14 kwietnia mija rok od śmierci prof. Jakuba Kloca-Konkołowicza. Rodzina Zmarłego prosiła o przekazanie, że msza święta odbędzie się 13 kwietnia, o godz. 17.30, w kościele św. Marcina przy ul. Piwnej.

b) Dziekan poinformował, że w odpowiedzi na maila do kierowników projektów w sprawie możliwości przyjęcia do projektów badaczy z Ukrainy zgłoszono pięć miejsc w grantach. Dziekan podziękował za te zgłoszenia. Przekazał te informacje o możliwościach współpracy badaczy z Ukrainy z pracownikami Wydziału dziekanom wydziałów na Ukrainie. Poinformował także, że Fundacja na rzecz Nauki Polskiej uruchomiła Program Współpracy Polsko-Ukraińskiej¹.

c) Szkoła Doktorska Nauk Humanistycznych zwróciła się z prośbą o uzupełnienie listy kandydatów na członków komisji kwalifikacyjnej do SDNH o osoby ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem profesora. Do tej pory z WFZ zgłoszone zostały tylko osoby ze stopniem doktora. Procedura kwalifikacyjna do SDNH zakończy się w tym roku 20 lipca (nie będzie rozciągnięta na całe wakacje). Tryb posiedzeń komisji kwalifikacyjnej będzie autonomiczną decyzją przewodniczącego komisji (choć zapewne podejmowaną kolegalnie). Dziekan poprosił, by nie odmawiać udziału w takich przedsięwzięciach: jest to ważne w punkcie widzenia zarówno jakości pracy naukowej doktorantów przyjmowanych przez SDNH jak i pozycji Wydziału.

d) Zgodnie z polityką informacyjną władz UW w związku z postępowaniami dyscyplinarnymi Dziekan przekazał Radzie informację o postępowaniu wyjaśniającym w sprawie dr hab. Tomasza Wiśniewskiego. Od jesieni 2020 r. Rzecznik Dyscyplinarny dla nauczycieli akademickich UW prowadził postępowanie wyjaśniające w sprawie dr hab. Tomasza Wiśniewskiego. Zarzuty obejmowały molestowanie studentek i zachowania o charakterze towarzyskim w kontaktach ze studentkami i studentami niegodnych nauczyciela akademickiego. Rzecznik zakończył postępowanie na przełomie roku 2021/22 wnioskiem Rzecznika do JM Rektora UW o ukaranie. JM Rektor uwzględnił ten wniosek i ukarał prof. Wiśniewskiego karą upomnienia w związku z dopuszczeniem się czynów uchybiających godności nauczyciela akademickiego.

Dr hab. R. Wonicki poinformował, że na ostatnim posiedzeniu Senatu UW nie było żadnych wiadomości istotnych dla naszej społeczności.

Prof. dr hab. K. Paprzycka-Hausman przypomniała że informacje dotyczące prac Rady Dyscypliny zostały przesłane członkom Rady Wydziału w mailu.

Dr Bogdan Dziobkowski, prof. UW poinformował, że Ustawa o pomocy obywatelom Ukrainy z 12 marca br. dopuszcza przeprowadzanie przez uczelnie odrębnej rekrutacji dla studentów z Ukrainy. Na posiedzeniu Senatu UW 20 kwietnia br. zostanie przyjęta specuchwała,

¹ <https://www.fnp.org.pl/oferta/program-wspolpracy-polsko-ukrainskiej/>

która umożliwi przyjmowanie obywateli Ukrainy, którzy znaleźli się na terytorium Polski po 24 lutego, w dwóch trybach: a) tryb pełnego cyklu kształcenia i b) tryb kontynuacji studiów. Zostaną określone odrębne limity przyjęć studentów z Ukrainy. WFZ złożył wniosek o przydzielenie następujących limitów (tryb a + tryb b): bioetyka –10 + 5 miejsc, filozofia studia stacjonarne I stopnia – 20 + 10 miejsc, filozofia studia stacjonarne II stopnia – 20 + 10 miejsc, studia angielskojęzyczne: 10 + 5 miejsc, kognitywistyka: 10 + 5; łącznie: 105 dodatkowych miejsc dla studentów z Ukrainy. Komisja rekrutacyjna w składzie: prof. T. Puczyłowski, mgr A. Chybińska (koordynatorka), D. Haszczyńska, A. Nawara, prof. B. Dziobkowski, będzie decydowała, jaka część miejsc będzie wykorzystywana w kolejnych turach rekrutacji. Nie będzie możliwości przesuwania miejsc między poszczególnymi kierunkami, dlatego podane limity są tak wysokie. Komisja będzie decydować o tym, kiedy będą odbywać się kolejne tury. W rozmowie kwalifikacyjnej sprawdzane będą kompetencje językowe kandydatów. (W wakacje UW zorganizuje kursy intensywnej nauki języka polskiego dla Ukraińców). Jeśli kandydat nie będzie dysponował dokumentami potwierdzającymi kwalifikacje do podjęcia studiów, to będziemy przyjmować oświadczenie, a kandydat będzie miał czas na dostarczenie dokumentów. W szczególnie trudnych przypadkach możliwa będzie procedura odtwarzania dokumentów. Ponadto UW uruchomił program wizyt badawczych dla studentów i doktorantów z Ukrainy (od 18 kwietnia). Osoby objęte tym programem są zobligowane do prowadzenia badań, ale też mogą uczestniczyć w zajęciach, mogą uzyskać zakwaterowanie w domu studenckim itd.

Dr Michał Dobrzański zapytał, czy te informacje będą opublikowane na naszej stronie. Prof. Dziobkowski wyjaśnił, że na 7 dni przed rozpoczęciem kolejnych tur rekrutacji informacje pojawiają się w IRK Ukraina i na naszej stronie wydziałowej. Na razie nie ma możliwości umieszczenia ich, bo nie ma podstawy prawnej. Jeśli chodzi o programy wizyt badawczych – ta informacja została opublikowana na stronie głównej UW².

4. Zasięgnięcie opinii Rady Wydziału w sprawie przedłużenia zatrudnienia **dr Katarzyny Bielińskiej-Kowalewskiej** na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczych w ramach projektu badawczego „Opieka zdrowotna jako przestrzeń publiczna: integracja i różnorodność społeczna w kontekście dostępu do opieki zdrowotnej w Europie” w wymiarze pełnego etatu od 1.05.2022 r. do 31.10.2022 r. – referuje Dziekan. Jest to projekt z funduszy europejskich HERA, prof. Łuków jest jego kierownikiem w części polskiej. Dziekan wnioskował o przedłużenie projektu do października, ponieważ nie udało się przeprowadzić wszystkich wywiadów z powodu pandemii. Otrzymaliśmy zgodę, więc te zmiany te nie wpłyną negatywnie na finanse Wydziału.

Ankieta nr 3

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 59

Liczba wypełnionych ankiet: 36

² <https://www.uw.edu.pl/program-wizyt-badawczych-dla-studentow-i-doktorantow-z-ukrainy/>

		Za	Przeciw	Wstrzymało się
1.	Głosowanie w sprawie przedłużenia zatrudnienia dr Katarzyny Bielińskiej-Kowalewskiej na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczych w ramach projektu badawczego „Opieka zdrowotna jako przestrzeń publiczna: integracja i różnorodność społeczna w kontekście dostępu do opieki zdrowotnej w Europie” w wymiarze pełnego etatu od 1.05.2022 r. do 31.10.2022 r.	35	1	0

Rada przyjęła wniosek o przedłużenie zatrudnienia dr Bielińskiej-Kowalewskiej.

5. Przedstawienie wyników rozstrzygnięcia konkursu oraz zasięgnięcie opinii Rady Wydziału w sprawie zatrudnienia na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczych w ramach projektu badawczego „*Epistemiczne i semantyczne zobowiązania fundamentalnych teorii matematycznych*” w wymiarze pełnego etatu na okres 24 miesięcy: a) **dr Luca Castaldo**; b) **mgr Matteo Zicchetti** - referuje prof. dr hab. Cezary Cieśliński. W ramach tego projektu (Maestro NCN) mamy fundusze na dwa stanowiska podoktorskie. Przeprowadzono konkurs, powołana została komisja w składzie: prof. M. Bieniak-Nowak, prof. A. Enayat, prof. J. Grudzińska-Zawadowska, dr B. Wcisło, prof. C. Cieśliński. Wpłynęło sześć aplikacji. Wszyscy kandydaci spełnili warunki formalne. Zostały przeprowadzone rozmowy kwalifikacyjne. Komisja rozstrzygnęła konkurs 29 marca. Najwyżej ocenieni zostali: dr L. Castaldo (obecnie King's College, Londyn) i mgr M. Zicchetti (obecnie Uniwersytet w Bristolu). Specjalnością dr Castaldo są formalne teorie prawdy, jego kompetencje zostały ocenione bardzo wysoko. Mgr Zicchetti zajmował się uzasadnieniem zasad refleksji, komisja wysoko oceniła jego kompetencje i dorobek publikacyjny. Prof. Cieśliński poprosił o pozytywne zaopiniowanie obu kandydatur.

Ankieta nr 4

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 59

Liczba wypełnionych ankiet: 36

		Za	Przeciw	Wstrzymało się
	Głosowanie w sprawie zatrudnienia na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczych w ramach projektu badawczego „Epistemiczne i semantyczne zobowiązania fundamentalnych teorii matematycznych” w wymiarze pełnego etatu na okres 24 miesięcy:			
1.	Dr Luca Castaldo	31	1	3

	Mgr Matteo Zicchetti	31	1	3
--	----------------------	----	---	---

Rada pozytywnie zaopiniowała obie kandydatury.

6. Zasięgnięcie opinii Rady Wydziału w sprawie projektu zarządzenia dotyczącego wykazu uwzględnianych w pensum obciążeń dydaktycznych niebędących zajęciami regularnymi w roku akademickim 2022/2023 – referuje Dziekan. Jest to kontynuacja dyskusji z poprzedniego posiedzenia RW. Wątpliwości wzbudziło rozliczanie zajęć „Licencjacki grupowy projekt badawczy” na kognitywistyce pierwszego stopnia, które mają status zajęć regularnych, a zaproponowano, aby były rozliczane na odmiennych zasadach. Dziekan skonsultował się w tej sprawie z dr hab. U. Zbrzeźniak, dr K. Kuś i prof. Dziobkowskim. Podczas spotkania online w tym gronie ustalono także kwestię rozliczania w pensum prac rocznych/projektów badawczych.

Ad. licencjacki grupowy projekt badawczy: ta sprawa została usunięta z projektu zarządzenia. Oznacza to, że zajęcia te będą rozliczane tak jak zajęcia regularne, a zastosowanie będzie miał par. 4 projektu zarządzenia. Prodziekan ds. studenckich, prof. Dziobkowski będzie pracował nad tym, by ten przedmiot był dostosowany do wymogów realizacji przedmiotów (jest realizowany tak jak praktyki).

Ad. Prace roczne – rozliczanie godzin. Na spotkaniu ustalono, że jeśli ten przedmiot ma być rozliczany w ramach pensum, to konieczne będzie wdrożenie elektronicznego systemu, w którym będą składane prace roczne oraz będzie wprowadzana ocena o charakterze opisowym. System ten będzie służyć także jako repozytorium prac (np. na potrzeby Komisji Akredytacyjnej). Ad. wymiar godzin: w dyskusji przychyłono się do wymiaru: jedna godzina za jedną pracę. Padła też propozycja limitu prac, które można będzie rozliczyć w ramach pensum: maksimum 15 godzin, ale to wymaga jeszcze przedyskutowania. Dziekan zasięgnął informacji, czy na UW istnieje taka usługa elektroniczna (repozytorium prac). Obecnie taka usługa nie istnieje, ale Centrum Kompetencji Cyfrowych i MIM poinformowały, że można korzystać z Moodle. Pojawiła się kwestia sporadycznych sytuacji, gdy ta sama praca jest przedstawiana różnym wykładowcom. W Moodle nie ma możliwości automatycznego sprawdzania takich sytuacji. Dziekan zwrócił się do rektora Żółtka z zapytaniem, czy wprowadzenie takich rozwiązań byłoby zasadne w skali uniwersyteckiej. Szacunkowe koszty: w roku akademickim 2019/2020 było 383 prac, w roku 2020/2021 – 344 prace. Przy takiej liczbie prac koszt dla Wydziału wyniósłby około 25,5 tys. zł w skali roku. Zmiany będzie można wprowadzać z początkiem następnego roku akademickiego. Zespół, który się sprawą zajmował powróci do niej we wrześniu 2022 r.

Prof. Dziobkowski zaproponował, żeby Rada Dydaktyczna zajęła się tym, jak ma wyglądać ocena opisowa (przygotować formularze recenzji). Dr Kuś poinformowała na czacie, że są rozszerzenia do Moodle'a, które umożliwiają sprawdzanie złożonych prac w obrębie danej przestrzeni Moodle'a i w zasobach sieciowych. Dr hab. A. Horecka powiedziała, że sprawdza tak

wiele prac rocznych, że nie sposób byłoby wprowadzać wszystkich poprawek do formularza. Być może rozwiązaniem byłaby możliwość wprowadzania prac z uwagami i komentarzami. Prof. Dziobkowski stwierdził, że to pokazuje, jak bardzo złożony jest ten problem od strony technicznej. Czy student ma wgrywać do systemu pierwszą wersję pracy, czy dopiero ostateczną, po naniesieniu wszystkich poprawek? Przed wdrożeniem systemu trzeba będzie podjąć wiele takich decyzji. Ponadto różne są praktyki dotyczące tych prac. Prof. Dziobkowski zwykle rozmawiał ze studentami o pracach na dyżurach, w rezultacie niektóre prace miały trzy wersje. Prof. Horecka sprzeciwiła się wgrywaniu prac rocznych przez studentów, bo przedmiotem oceny jest praca pisemna wydrukowana, a poprawki są nanoszone na niej w postaci pisemnej. Zaproponowała skanowanie prac. Dziekan zapytał, jakie jeszcze inne funkcje powinno mieć repozytorium, np. tryb śledzenia postępów. Opowiedział się za archiwizacją ostatecznej wersji pracy. Zwrócił uwagę na problemy techniczne ze skanowaniem prac. Dr Kuś zauważyła, że skanowanie uniemożliwia pracę systemów antyplagiatowych. Studenci powinni oddawać prace w formie elektronicznej, a nie skanów.

Dr Dobrzański zwrócił uwagę na inną kwestię w projekcie zarządzenia. Z paragrafu 1 zdaje się wynikać, że gdybyśmy mieli pracownika, którego językiem ojczystym nie jest polski, ale prowadzącego zajęcia w języku polskim, to takiej osobie również przysługiwałyby godziny ponadnormatywne. Obecnie nie mamy takiej osoby, ale rośnie prawdopodobieństwo, że będziemy mieć w przyszłości (np. osoby z Ukrainy). Dziekan przyznał, że to może być problemem, ale nie w najbliższym roku. W następnym zarządzeniu to sformułowanie będzie dostosowane tak, aby uwzględnić te kwestie.

Przed głosowaniem Dziekan przypomniał, że projekt zarządzenia nie dotyczy prac rocznych, tylko rozliczania godzin nieregularnych. W sprawie prac rocznych poprosił o sygnały, pomysły i opinie.

Ankieta nr 5

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 59

Liczba wypełnionych ankiet: 33

		Za	Przeciw	Wstrzymało się
1.	Głosowanie w sprawie projektu zarządzenia dotyczącego wykazu uwzględnianych w pensum obciążeń dydaktycznych niebędących zajęciami regularnymi w roku akademickim 2022/2023	28	1	4

Rada pozytywnie zaopiniowała projekt zarządzenia.

7. Sprawy różne i wolne wnioski.

Dr Agata Łukomska przypomniała o zbiórce na rzecz hostelu na pl. Dąbrowskiego, przekształconego w schronisko dla uchodźców z Ukrainy (dla 80-120 osób). Zbiórka odbywa się w naszej bibliotece. Dr Łukomska podziękowała za dary i wolontariaty i zachęciła do angażowania się w tę zbiórkę. Stoimy przed wyborem, czy kontynuować zbiórkę, czy zakończyć ją przed świętami.

Dziekan złożył członkom RW życzenia świąteczne.

Dziekan WFZ UW
Prof. dr hab. Paweł Łuków

Protokolant
Dr Bartosz Działoszyński