

**PROTOKÓŁ ZE ZDALNEGO POSIEDZENIA
RADY DYDAKTYCZNEJ
DLA KIERUNKÓW STUDIÓW BIOETYKA, FILOZOFIA,
INTERNATIONAL STUDIES IN PHILOSOPHY
W DNIU 31 MAJA 2022 r.**

1. Sprawdzenie listy obecności na posiedzeniu

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Nieobecność na posiedzeniu zgłosili (wraz z usprawiedliwieniem):

- dr Przemysław Bursztyka;
- dr Wojciech Rostworowski;
- dr Joanna Różyńska.

Z powodu urlopu naukowego w roku akademickim 2021/2022 nieobecni na posiedzeniu byli:

- dr hab. Adrian Kuźniar;
- dr hab. Tadeusz Ciecierski.

2. Przyjęcie porządku obrad

Profesor Bogdan Dziobkowski poinformował o zmianie w porządku obrad – wykreślony został punkt 6 („Zmiana uchwały Rady Dydaktycznej w sprawie szczegółowych zasad dyplomowania na kierunkach studiów bioetyka, filozofia, International Studies in Philosophy”).

Profesor Bogdan Dziobkowski zapytał o uwagi do porządku obrad.

Uwag nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad.

Wynik głosowania:

- ZA: 21
- PRZECIW: 0
- WSTRZYMUJĘ SIĘ OD GŁOSU: 0

Profesor Bogdan Dziobkowski poinformował, że porządek obrad został przyjęty.

3. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady Dydaktycznej w dniu 15 marca 2022 r.

Profesor Bogdan Dziobkowski zapytał o uwagi do protokołu.

Uwag nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie w sprawie zatwierdzenia protokołu z posiedzenia Rady Dydaktycznej w dniu 15 marca 2022 r.

Wynik głosowania:

- ZA: 21
- PRZECIW: 0
- WSTRZYMUJĘ SIĘ OD GŁOSU: 2

Profesor Bogdan Dziobkowski poinformował, że protokół został przyjęty.

4. Zasięgnięcie opinii Rady Dydaktycznej w sprawie zmiany programu studiów podyplomowych „Filozofia”

Profesor Bogdan Dziobkowski zaproponował, aby trzy kolejne punkty – dotyczące zmian w programie studiów podyplomowych – zreferować łącznie. Podziękował profesor Annie Wójtowicz, kierownik studiów podyplomowych na Wydziale Filozofii, za przygotowanie wniosków w sprawie zmiany programów studiów podyplomowych, a następnie wyjaśnił, skąd wzięła się potrzeba zmian w programach.

Bogdan Dziobkowski: Zgodnie z zarządzeniem nr 116 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 30 września 2021 r. w sprawie Regulaminu Studiów Podyplomowych na Uniwersytecie Warszawskim – wszystkie programy studiów podyplomowych organizowanych przez UW powinny zostać dostosowane do wymogów nowego Regulaminu (a także do wymogów obecnie obowiązującej ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce), w terminie do 30 kwietnia 2023 r. Czasu na wprowadzenie tych zmian jest jeszcze dużo, ale wspólnie z profesorem Wójtowicz zdecydowaliśmy się na ich wprowadzenie już teraz. Motywacje były dwie: 1) chcieliśmy wprowadzić te – konieczne – zmiany na spokojnie, z wyprzedzeniem; 2) zależało nam na szybkim wprowadzeniu zmian w programie tych studiów podyplomowych, które przygotowują do wykonywania zawodu nauczyciela. Na czym polegają wprowadzone zmiany? Jeśli chodzi o programy studiów podyplomowych na kierunku „Filozofia” i „Bioetyka” – zrezygnowaliśmy z pracy końcowej. Do tej pory słuchacz kończący studia podyplomowe na tych kierunkach musiał – oprócz zaliczenia wszystkich przedmiotów przewidzianych w programie – napisać pracę końcową i przystąpić do egzaminu, który dotyczył problematyki poruszanej w tej pracy. Po zmianach – warunkiem ukończenia studiów będzie po prostu zaliczenie wszystkich przedmiotów. Zostały też zmodyfikowane niektóre efekty uczenia się w programach „Filozofia” i „Bioetyka”. W wypadku trzeciego programu studiów podyplomowych – przygotowujących do nauczania filozofii i etyki jako kolejnego przedmiotu (jest to oferta skierowana do osób, które mają już przygotowanie pedagogiczne) – zmiana dotyczy: dodania obowiązkowych praktyk w szkołach (w wymiarze 60 godz.); zmniejszenia wymiaru godzinowego zajęć z metodyki nauczania filozofii i etyki; rezygnacji z obowiązkowej pracy końcowej i modyfikacji niektórych efektów uczenia się (podobnie jak w wypadku „Filozofii” i „Bioetyki”). Są duże szanse, że wszystkie zmodyfikowane wnioski w sprawie prowadzenia studiów podyplomowych na naszym Wydziale staną na czerwcowym posiedzeniu Senatu UW. O ile mi wiadomo, dwa z tych wniosków (dotyczących „Filozofii” i „Bioetyki”) już zostały pozytywnie zaopiniowane przez komisję senacką.

Profesor Bogdan Dziobkowski oddał głos profesor Annie Wójtowicz.

Profesor Anna Wójtowicz podziękowała profesorowi Dziobkowskiemu za zreferowanie tych punktów oraz za współpracę przy tworzeniu wniosków – i poprosiła członków Rady o pozytywne zaopiniowanie proponowanych zmian.

Profesor Bogdan Dziobkowski zapytał o uwagi do punktów dotyczących proponowanych zmian w programach studiów podyplomowych.

Uwag nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie, w którym członkowie rady zostali zapytani, czy wyrażają pozytywną opinię w sprawie zmiany programu studiów podyplomowych „Filozofia”.

Wynik głosowania:

- ZA: 21
- PRZECIW: 1
- WSTRZYMUJĘ SIĘ OD GŁOSU: 1

Profesor Bogdan Dziobkowski poinformował, że opinia rady jest pozytywna.

5. Zasięgnięcie opinii Rady Dydaktycznej w sprawie zmiany programu studiów podyplomowych „Bioetyka”

Przeprowadzono głosowanie, w którym członkowie rady zostali zapytani, czy wyrażają pozytywną opinię w sprawie zmiany programu studiów podyplomowych „Bioetyka”.

Wynik głosowania:

- ZA: 21
- PRZECIW: 0
- WSTRZYMUJĘ SIĘ OD GŁOSU: 2

Profesor Bogdan Dziobkowski poinformował, że opinia rady jest pozytywna.

6. Zasięgnięcie opinii Rady Dydaktycznej w sprawie zmiany programu studiów podyplomowych przygotowujących do nauczania filozofii i etyki jako kolejnego przedmiotu

Przeprowadzono głosowanie, w którym członkowie rady zostali zapytani, czy wyrażają pozytywną opinię w sprawie zmiany programu studiów podyplomowych przygotowujących do nauczania filozofii i etyki jako kolejnego przedmiotu.

Wynik głosowania:

- ZA: 21
- PRZECIW: 0
- WSTRZYMUJĘ SIĘ OD GŁOSU: 2

Profesor Bogdan Dziobkowski poinformował, że opinia rady jest pozytywna.

Profesor Bogdan Dziobkowski wyraził zadowolenie, że udało się – dużo przed przepisowym terminem – wdrożyć zmiany w programach studiów podyplomowych organizowanych przez Wydział Filozofii.

7. Zatwierdzenie tematów prac dyplomowych

Profesor Bogdan Dziobkowski zapytał o uwagi do przesłanego wykazu tematów prac dyplomowych (zgłoszono do zatwierdzenia 59 tematów prac dyplomowych).

Uwag nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie w sprawie zatwierdzenia tematów prac dyplomowych.

Wynik głosowania:

- ZA: 23
- PRZECIW: 0
- WSTRZYMUJĘ SIĘ OD GŁOSU: 0

Profesor Bogdan Dziobkowski poinformował, że zgłoszone tematy prac dyplomowych zostały zatwierdzone.

Wykaz zatwierdzonych tematów prac dyplomowych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Bogdan Dziobkowski: Można spodziewać się, że w czerwcu pojawią się jeszcze jakieś kolejne zgłoszenia tematów prac dyplomowych. Proponuję, aby zatwierdzić je w trybie obiegowym, bez zwoływania kolejnego posiedzenia Rady (o ile nie będzie takiej potrzeby).

9. Sprawy różne i wolne wnioski

Bogdan Dziobkowski: Niedawno otrzymali państwo mail w sprawie oceny zajęć (całorocznych i z semestru letniego 2021/2022). Ankiety od jakiegoś czasu są przeprowadzane wyłącznie online, przez USOS-web. Zgodnie z wytycznymi Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia – ankiety powinny być przeprowadzane w tzw. trybie audytoryjnym, czyli na zajęciach (przedostatnich lub ostatnich), prowadzący powinni przeznaczyć na to 10-15 minut zajęć. Moje osobiste doświadczenia są takie, że wskazana przez URK procedura jest efektywna – w wypadku prowadzonych przeze mnie zajęć w ubiegłym roku liczba osób obecnych na zajęciach, na których przeprowadziłem ankietę, i liczba wypełnionych ankiet były równe. Taki „audytoryjny” tryb wypełniania ankiet jest naprawdę skuteczny – a władzom Wydziału bardzo zależy na uzyskaniu rzetelnych wyników ankiet oceniających zajęcia. Bardzo państwa zachęcam do przeprowadzania ankiet w formie uchwalonej przez URK.

Profesor Bogdan Dziobkowski zapytał, czy ktoś z członków Rady chciałby porozmawiać o jakiejś sprawie lub zgłosić jakiś wniosek.

Martyna Iwanicka: W imieniu doktorantów prowadzących zajęcia w ramach umowy-zlecenia chciałabym zapytać, czy istniałaby możliwość zwiększenia stawki godzinowej za prowadzone przez doktorantów zajęcia. Czy ta stawka mogłaby też uwzględniać czas potrzebny na przygotowanie się do zajęć?

Bogdan Dziobkowski: Problem jest ważny, ale Rada Dydaktyczna nie ma kompetencji do decydowania o stawkach wskazanych w umowach zawieranych przez doktorantów prowadzących zajęcia. Ta sprawa jest w gestii dziekana, a administracyjnie jest procedowana przez biuro dziekana.

Paweł Łuków: Jestem w trakcie przygotowywania zarządzenia, które ureguluje kwestię wynagrodzeń za zajęcia prowadzone przez m.in. doktorantów. O ile sprawa wynagrodzeń nauczycieli akademickich jest jasna, o tyle sprawa wynagrodzeń doktorantów (osób posiadających tytuł zawodowy magistra) pozostawia pewne pole do interpretacji. Pewne jest to, że stawki zostaną podwyższone. Stawka godzinowa dotyczy nie tylko obecności na zajęciach, ale też przygotowania się do zajęć.

W związku z tym, że nie zgłoszono żadnych innych uwag i spraw, profesor Bogdan Dziobkowski podziękował za dyskusję i zamknął posiedzenie.

Załączniki:

1 – Lista obecności na posiedzeniu Rady Dydaktycznej dla kierunków studiów bioetyka, filozofia, International Studies in Philosophy w dniu 31 maja 2022 r.

2 – Lista tematów prac dyplomowych zatwierdzonych na posiedzeniu Rady Dydaktycznej w dniu 31 maja 2022 r.

Protokołowała
Alicja Chybińska

Przewodniczący Rady Dydaktycznej
Bogdan Dziobkowski