

**PROTOKÓŁ ZE ZDALNEGO POSIEDZENIA
RADY DYDAKTYCZNEJ
DLA KIERUNKÓW STUDIÓW BIOETYKA, FILOZOFIA,
INTERNATIONAL STUDIES IN PHILOSOPHY
W DNIU 14 MARCA 2023 r.**

1. Sprawdzenie listy obecności na posiedzeniu

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

2. Przyjęcie porządku obrad

Profesor Bogdan Dziobkowski zapytał o uwagi do porządku obrad.

Uwag nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad.

Wynik głosowania:

- ZA: 22
- PRZECIW: 0
- WSTRZYMUJĘ SIĘ OD GŁOSU: 0

Profesor Bogdan Dziobkowski poinformował, że porządek obrad został przyjęty.

3. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady Dydaktycznej w dniu 7 lutego 2023 r.

Profesor Bogdan Dziobkowski zapytał o uwagi do protokołu.

Uwag nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie w sprawie zatwierdzenia protokołu z posiedzenia Rady Dydaktycznej w dniu 7 lutego 2023 r.

Wynik głosowania:

- ZA: 22
- PRZECIW: 0
- WSTRZYMUJĘ SIĘ OD GŁOSU: 0

Profesor Bogdan Dziobkowski poinformował, że protokół został przyjęty.

4. Zasięgnięcie opinii Rady Dydaktycznej w sprawie minimalnej liczby studentów na zajęciach dydaktycznych w roku akademickim 2023/2024

Profesor Bogdan Dziobkowski przypomniał, że zarządzenie w sprawie minimalnej liczby studentów na zajęciach dydaktycznych KJD wydaje każdego roku. Propozycja dotycząca roku akademickiego 2023/2024 nie różni się niczym w stosunku do zarządzeń z lat ubiegłych:

- przy ustalaniu minimalnej liczby studentów uwzględnia się studentów kierunków studiów organizowanych przez Wydział Filozofii (bioetyka, filozofia, International Studies in Philosophy, kognitywistyka I stopnia), studentów kierunku kognitywistyka (Cognitive Science) II stopnia,

studentów MISH i MISMaP realizujących minima programowe na Wydziale Filozofii, uczestników wymiany krajowej (MOST) i międzynarodowej (Erasmus) oraz doktorantów ze szkół doktorskich;
- minimalna liczba studentów uczęszczających na zajęcia prowadzone w języku polskim wynosi 8, w języku obcym – 5 (w uzasadnionych przypadkach te liczby mogą być obniżone).

Profesor Tadeusz Ciecierski zaproponował, aby przy ustalaniu wspomnianej liczby uwzględniać wszystkich studentów MISH i MISMaP (a nie tylko tych, którzy realizują minima na Wydziale Filozofii).

Profesor Bogdan Dziobkowski wyjaśnił, że studenci, którzy nie realizują minimów programowych na Wydziale Filozofii, nie mogą samodzielnie rejestrować się w USOS na organizowane przez Wydział zajęcia (nie mają dostępu do rejestracji). W uzasadnionych przypadkach KJD może zgodzić się na zapisanie takiego studenta na nasze zajęcia.

Profesor Tadeusz Ciecierski zauważył, że kiedyś wszyscy studenci MISH i MISMaP – niezależnie od realizowanego minimum – mogli uczestniczyć w zajęciach Wydziału Filozofii.

Profesor Bogdan Dziobkowski zaznaczył, że odnosi się do zarządzeń, które – od dwóch lat – wydaje jako KJD na Wydziale Filozofii. Zgodził się, że można zmodyfikować zapis w zarządzeniu – tak żeby była w nim mowa o „wszystkich studentach MISH i MISMaP”. Niezależnie jednak od tego zasady rejestracji na zajęcia na Wydziale Filozofii pozostaną niezmienione.

Przeprowadzono głosowanie w sprawie wyrażenia opinii Rady Dydaktycznej w sprawie minimalnej liczby studentów na zajęciach dydaktycznych w roku akademickim 2023/2024.

Wynik głosowania:

- TAK: 21
- NIE: 0
- WSTRZYMUJĘ SIĘ OD GŁOSU: 1

Profesor Bogdan Dziobkowski poinformował, że opinia Rady jest pozytywna.

5. Zasięgnięcie opinii Rady Dydaktycznej w sprawie maksymalnej liczby studentów na seminariach organizowanych przez Wydział Filozofii

Profesor Bogdan Dziobkowski wyjaśnił, że w tej sprawie opinia Rady Dydaktycznej nie jest wymagana, ale postanowił skonsultować tę kwestię,

Profesor Bogdan Dziobkowski przypomniał, że kilka lat temu komisja dydaktyczna przyjęła, że maksymalna liczba studentów na seminariach wynosi 20; dodatkowo prowadzący mógł wystąpić do prodziekana ds. studenckich z wnioskiem o dorejestrowanie ponad ten limit nie więcej niż 4 dodatkowych osób.

Jak pokazała praktyka, część prowadzących wykorzystywała ten limit; inni deklarowali chęć przyjęcia na seminarium mniejszej liczby osób – np. 15.

Profesor Bogdan Dziobkowski zaproponował, by obniżyć maksymalną liczbę studentów na seminariach do 17 osób (dodatkowo prowadzący będzie mógł wystąpić do KJD o dorejestrowanie ponad ten limit nie więcej niż 3 dodatkowych osób). Motywacja jest następująca. Oferta seminariów Wydziału Filozofii jest każdego roku bardzo bogata – np. w bieżącym roku akademickim do oferty włączono ponad 50 seminariów. Tak bogata i różnorodna oferta jest wielką zaletą – doceniła to m.in. Państwowa Komisja Akredytacyjna podczas wizytacji filozofii w 2020 r. Warto więc zrobić wszystko, by podtrzymać taki stan rzeczy. W ostatnich latach pojawiają się jednak problemy związane z liczbą uczestników seminariów: na niektóre zajęcia uczęszcza kilka osób. Wynika to głównie ze zmiany w kształceniu doktorantów – studia doktoranckie nie są już prowadzone przez wydziały, lecz przez szkoły doktorskie; na wydziałach nie ma już doktorantów, a bogactwo oferty seminariów Wydziału

Filozofii pozostało niezmienione. Obniżenie górnego limitu uczestników seminariów może przyczynić się do bardziej równomiernego obłożenia zajęć. Pomoże też w zindywidualizowaniu kształcenia na studiach.

Doktor Joanna Różyńska poparła pomysł obniżenia limitu osób na seminariach. Zwróciła jednak uwagę na problem związany ze studiami na kierunku bioetyka. Po naborze w II turze rekrutacji część studentów nie może zapisać się na semina „dedykowane” dla bioetyki, ponieważ wszystkie miejsca są wcześniej zajmowane przez innych studentów (na semina organizowane przez Wydział Filozofii mogą rejestrować się wszyscy studenci Wydziału).

Profesor Bogdan Dziobkowski zaproponował utworzenie „klonów” seminariów „dedykowanych” dla studentów bioetyki i przypisanie tym „klonom” części z puli 17 miejsc przypadających na dane seminarium – takie rozwiązanie zagwarantuje miejsce wszystkim zainteresowanym określonymi zajęciami studentom tego kierunku. Zauważył też, że skala problemu nie jest duża – do tej pory miejsc brakowało tylko na pojedynczych seminariach.

Profesor Urszula Zbrzeźniak stwierdziła, że jest przeciwna obniżeniu limitu miejsc na seminariach. W jaki sposób obniżenie tego limitu ma pomóc w zwiększeniu indywidualizacji – i podniesieniu jakości – kształcenia, skoro studenci będą musieli rejestrować się nie na te zajęcia, w których chcieliby uczestniczyć, ale na te, na których są jeszcze wolne miejsca?

Profesor Bogdan Dziobkowski odpowiedział, że indywidualizacji kształcenia sprzyjają mniejsze grupy zajęciowe. Jakiś czas temu zwróciły na to uwagę związki zawodowe, wskazując że w grupie 30 osób praca ze studentami nie może przybrać indywidualnego charakteru.

Profesor Urszula Zbrzeźniak zauważyła, że grupy ćwiczeniowe na I roku studiów z reguły liczą ok. 30 osób (zgodnie z limitami podanymi w USOS). Zapytała, jaka jest różnica – perspektywy indywidualizowania kształcenia – między 30-osobowym seminarium a 30-osobowymi ćwiczeniami na I roku studiów.

Profesor Bogdan Dziobkowski wyjaśnił, że limity miejsc w USOS na obowiązkowych ćwiczeniach na I roku studiów I stopnia muszą być zgodne z ustalonymi wcześniej limitami przyjęć na studia. Realnie jednak na te zajęcia uczęszcza dużo mniej osób (zazwyczaj kilkanaście). Jest poza tym różnica między obowiązkowymi zajęciami dla I roku studiów (na którym odsetek rezygnacji z zajęć i ze studiów jest bardzo wysoki) a seminariami, w wypadku których ten odsetek jest istotnie mniejszy. Tak wyglądają dane empiryczne. Otwieranie np. 10 grup ćwiczeniowych z logiki I (przedmiot obowiązkowy na I roku studiów I stopnia) nie miałoby sensu – i tak część z tych grup musiałaby zostać zlikwidowana, z powodów podanych wcześniej.

Profesor Tadeusz Ciecierski dopytał, czy diskutowany limit dotyczy tylko seminariów, a nie np. także wykładów monograficznych. Profesor Bogdan Dziobkowski potwierdził.

Profesor Tadeusz Ciecierski zaproponował, by zwiększyć pulę miejsc, które pozostają do dyspozycji prowadzących (liczba osób, które mogą być dorejestrowane na seminarium za zgodą prowadzącego i KJD) – do 5. W ten sposób prowadzący zajęcia mogliby bardziej kontrolować, kto będzie w nich uczestniczył.

Profesor Bogdan Dziobkowski zaproponował, by zostawić tę pulę na dotychczasowym poziomie (4 miejsca). Uspokoił też, że z kilkuletniej analizy rejestracji na zajęcia na Wydziale Filozofii wynika, że tylko w wypadku nielicznych seminariów wszystkie miejsca zostają zajęte w pierwszej turze rejestracji; na wiele seminariów można bez problemu zarejestrować się w II turze rejestracji (we wrześniu).

Przeprowadzono głosowanie w sprawie wyrażenia opinii w sprawie maksymalnej liczby studentów na seminariach organizowanych przez Wydział Filozofii (z pulą dodatkowych miejsc na seminariach wynoszącą 4).

Wynik głosowania:

- TAK: 19
- NIE: 2
- WSTRZYMUJĘ SIĘ OD GŁOSU: 2

Profesor Bogdan Dziobkowski poinformował, że opinia Rady jest pozytywna.

6. Zatwierdzenie tematów prac dyplomowych

Profesor Bogdan Dziobkowski zapytał o uwagi do przesłanego wykazu tematów prac dyplomowych (zgłoszono do zatwierdzenia 3 tematy).

Uwag nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie w sprawie zatwierdzenie tematów prac dyplomowych.

Wynik głosowania:

- ZA: 23
- PRZECIW: 0
- WSTRZYMUJĘ SIĘ OD GŁOSU: 0

Profesor Bogdan Dziobkowski poinformował, że zgłoszone tematy prac dyplomowych zostały zatwierdzone.

Wykaz zatwierdzonych tematów prac dyplomowych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

7. Sprawy różne i wolne wnioski

Profesor Bogdan Dziobkowski przedstawił dwie sprawy:

1) 25 stycznia 2023 r. ukazało się zarządzenie rektora UW w sprawie określenia trybu, zasad i kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich (<https://monitor.uw.edu.pl/Lists/Uchway/Attachments/6407/M.2023.26.Zarz.9.pdf>).

Profesor Bogdan Dziobkowski zachęcił członków Rady do lektury całego zarządzenia – pojawiło się w nim dużo istotnych zmian w porównaniu z poprzednim zarządzeniem w tej sprawie. W szczególności zwrócił uwagę na fragment: „W uzasadnionych przypadkach, na wniosek przewodniczącego komisji oceniającej, dziekan lub kierownik ogólnouniwersyteckiej jednostki organizacyjnej może wystąpić o opinię rad dydaktycznych właściwych dla kierunków studiów, na których nauczyciel akademicki prowadzi łącznie co najmniej 2/3 swoich zajęć dydaktycznych. Do wniosku dołącza się arkusz oceny okresowej nauczyciela akademickiego” (par. 13, ust. 8).

Profesor Bogdan Dziobkowski wyjaśnił, że zmiana, o której jest mowa w tym ustępie, jest ważna z punktu widzenia funkcjonowania rad dydaktycznych. We wcześniejszym zarządzeniu rektora opiniowanie każdego pracownika przez radę dydaktyczną było obligatoryjne – teraz stało się opcjonalne. Istotny jest też zapis o tym, jakich zajęć (na jakich kierunkach prowadzonych przez nauczyciela akademickiego) ma dotyczyć ocena.

2) Rekrutacja na rok akademicki 2023/24 będzie prowadzona – podobnie jak w roku ubiegłym – zarówno przez system IRK, jak i przez system IRK Ukraina. Wydział Filozofii zaproponuje pewną pulę miejsc dla kandydatów z Ukrainy. Rekrutacja będzie przeprowadzana na takich samych zasadach, jak w latach ubiegłych. Profesor Bogdan Dziobkowski wyraził nadzieję, że ta rekrutacja będzie równie udana, jak rekrutacja ubiegłoroczna.

Doktor Katarzyna Kuś zasygnalizowała kwestię, czy studenci z Ukrainy rzeczywiście kontynuują studia. Liczba osób uczęszczających na zajęcia z epistemologii może świadczyć o tym, że tak jednak nie jest (do egzaminu połówkowego z epistemologii, w sesji zimowej, podeszła jedna osoba z Ukrainy).

Profesor Bogdan Dziobkowski wytłumaczył, że przyjęci na studia kandydaci z Ukrainy otrzymali Indywidualną Organizację Studiów; dzięki temu mogą realizować zajęcia obowiązkowe na I roku studiów w ciągu 2 lat – a pierwszy rok studiów poświęcić np. wyłącznie na naukę języka polskiego. Studenci z Ukrainy kontynuują studia na naszym Wydziale – na zorganizowane specjalnie dla nich zajęcia ze Wstępu do filozofii w języku ukraińskim uczęszcza kilkanaście osób.

Profesor Tadeusz Ciecierski zapytał, czy – w kontekście tegorocznego zarządzenia rektora – może zdarzyć się tak, że pracownik, który ma dużo zajęć usługowych, będzie oceniany przez radę dydaktyczną innej jednostki niż jego jednostka macierzysta.

Profesor Bogdan Dziobkowski przyznał, że może tak się zdarzyć.

Profesor Paweł Łuków wskazał, że we wspomnianym zarządzeniu rektora jest mowa o tym, że to na wniosek przewodniczącego komisji oceniającej dziekan występuje o opinię rady dydaktycznej. Inicjatywa wychodzi więc od przewodniczącego komisji.

Profesor Bogdan Dziobkowski zapytał o inne sprawy i wnioski.

W związku z tym, że nie zgłoszono żadnych innych uwag i wniosków, profesor Bogdan Dziobkowski podziękował za sprawny przebieg obrad i zamknął posiedzenie.

Załączniki:

1 – Lista obecności na posiedzeniu Rady Dydaktycznej dla kierunków studiów bioetyka, filozofia, International Studies in Philosophy w dniu 14 marca 2023 r.

2 – Lista tematów prac dyplomowych zatwierdzonych na posiedzeniu Rady Dydaktycznej w dniu 14 marca 2023 r.

Protokołowała
Alicja Chybińska

Przewodniczący Rady Dydaktycznej
Bogdan Dziobkowski