

**PROTOKÓŁ nr 23**  
posiedzenia Rady Wydziału Filozofii UW w dniu 28 marca 2023 r.

Dziekan Wydziału Filozofii, prof. dr hab. Paweł Łuków powitał członków Rady i zaproszonych gości oraz stwierdził kworum.

1. Przyjęcie porządku obrad. Dziekan zaproponował zmianę w stosunku do wysłanego wcześniej projektu porządku obrad: usunięcie pkt 6 i 7 (konkurs w Zakładzie Filozofii Współczesnej) z powodu choroby kierownika Zakładu.

Ankieta nr 1

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 61

Liczba wypełnionych ankiet: 33

		Za	Przeciw	Wstrzymało się
1.	Głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad Rady Wydziału Filozofii w dniu 28 marca 2023 r.	33	0	0

Rada przyjęła porządek obrad.

2. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia RW z dnia 28 lutego 2022 r.

Głosowanie przez podniesienie ręki: wszyscy za, głosów wstrzymujących ani przeciwnych nie było. Rada zatwierdziła protokół.

3. Informacje Dziekana Wydziału Filozofii.

- a) Dziekan przypomniał, że 14 kwietnia mija druga rocznica śmierci prof. Jakuba Kloca-Konkołowicza.
- b) Dwoje członków Rady Wydziału: dr hab. Tadeusz Ciecierski i dr hab. Magdalena Bieniak-Nowak, otrzymało awans na stanowisko profesora. Od 1 października br. wchodzi w życie przepisy, według których w głosowaniach nad stopniami doktora i doktora habilitowanego będą mogły brać udział tylko osoby na stanowiskach profesora; dlatego warto, aby osoby, które mają szansę na awans, postarały się o to jak najszybciej. Jest to ważne z punktu widzenia Wydziału.
- c) Pojawiło się nowe zarządzenie dotyczące oceny okresowej. Dwie istotne zmiany: i) Dziekan Wydziału nie może być członkiem komisji oceniającej; ii) Opinia Rady Dyscypliny lub Rady Dydaktycznej będzie wydawana wtedy, gdy komisja oceniająca zwróci się do Dziekana, a Dziekan zwróci się do którejś z Rad o wydanie opinii. Należy traktować tę opinię jako element dodatkowy, np. gdy w karcie okresowej oceny nauczycieli akademickich będą niewystarczające informacje. Wniosek o opinię jednej z Rad powinien być precyzyjnie

- sformułowany (jakiego obszaru działalności dotyczy). iii) W ocenie wykorzystuje się aplikację EVA.
- d) Dziekan poinformował, że prof. dr hab. Joannie Golińskiej-Pilarek zostały powierzone zadania koordynatorki ds. uzupełniania baz publikacji (uzupełnianie baz na bieżąco, a nie dopiero w razie potrzeby). Prof. Golińska-Pilarek obejmie te obowiązki od 1 kwietnia.
  - e) 14 kwietnia odbędzie się szkolenie dla promotorów doktorantów. Dziekan zachęcił do wzięcia udziału.
  - f) Kolegium Rektorskie zwiększyło wysokość stypendiów doktoranckich.
  - g) Wkrótce nauczyciele akademicy otrzymają informację o indeksacji uposażeń z wyrównaniem od 1 stycznia 2023 r..
  - h) 24 kwietnia br. o godz. 12.00 odbędzie się odsłonięcie tablicy pamiątkowej ws. getta ławkowego na UW.
  - i) Stołówka uniwersytecka ogłasza zielone poniedziałki (dania wegańskie). Dziekan poinformował też o otrzymaniu maila z prośbą o wsparcie dla pań gotujących.

Dr hab. Rafał Wonicki przedstawił informacje z Senatu UW:

- a) Prof. Wonicki podziękował osobom ze związków zawodowych, które wywalczyły podwyżki dla pracowników (minimum 350 zł, również dla pracowników administracyjnych).
- b) Rektor sygnalizuje spadek liczby studentów głównie na studiach II stopnia (ale też na I stopniu). Ważne, abyśmy zastanowili się nad tym, jak zapobiec temu spadkowi.
- c) Rektor poprosił o przekazanie gratulacji dr Mateuszowi Łętykowi z okazji zdobycia grantu SONATA BIS 12 „Logiczne i epistemologiczne kryteria istotności w podstawach matematyki”.

Dziekan poinformował, że trwa opracowywanie Kodeksu Etyki dla UW oraz statusu doktoranta. Poinformował też, że dwa tygodnie temu odbyła się uroczystość otwarcia Wydziału Medycznego.

Informacje Prodziekana ds. studenckich, dra Bogdana Dziobkowskiego, prof. UW:

a) Senat UW uchwalił nowy program na bioetyce. Kierunek ten istnieje od 10 lat (od 2013 r.), wcześniej program był modyfikowany dwukrotnie, ale zmiany miały charakter dostosowawczy. Nowa modyfikacja zmienia charakter studiowania na tym kierunku (istotne zmiany programowe). Zmieniło się też przyporządkowanie tego kierunku do dyscyplin: filozofia 66%, nauki socjologiczne 17%, nauki prawne 17%. Program studiów stał się bardziej elastyczny, studenci mają więcej zajęć do wyboru.

b) Pojawiła się możliwość otwarcia rekrutacji dla uchodźców z Ukrainy. Prof. Dziobkowski złożył już w tej sprawie wniosek do Rektora. Podobnie jak w poprzednim roku osoby z Ukrainy nie będą wliczane do limitów. Zasady rekrutacji również będą takie jak w ubiegłym roku (rozmowa w jednym z trzech języków, w trybie stacjonarnym lub zdalnym).

4. Zasięgnięcie opinii Rady Wydziału w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Zakładzie Historii Filozofii Polskiej na okres 2 lat - referuje dr hab. Wawrzyniec Rymkiewicz. Zakład HFP ma obecnie półtora etatu: etat prof. Rymkiewicza i pół etatu dr Anny Dziedzic. W ostatnich latach Zakład stracił etaty prof. Stanisława Pieroga oraz dra Piotra Ziemskiego. Zakład HFP prowadzi zajęcia kursowe, osoby prowadzące zajęcia są zatrudniane na rok na pół etatu, w przypadku choroby konieczne są zastępstwa.

Dr hab. Urszula Zbrzeźniak zapytała w odniesieniu do wszystkich konkursów, które mają być poddane na tym posiedzeniu (nie tylko tego w Zakładzie Historii Filozofii Polskiej): Czy przy zmniejszającej się liczbie studentów nie należałoby zawiesić wszystkich konkursów? Przytoczyła dane z USOS-a, świadczące jej zdaniem o spadku liczby studentów. Na zajęciach z filozofii nieanalitycznej jest najniższa liczba od lat - 49 osób (na granicy trzech grup), a na filozofii analitycznej - 44 osoby. Jeśli liczba studentów nadal będzie się zmniejszała, to być może trzeba będzie zmniejszyć liczbę grup z trzech do dwóch (tak jak w przypadku zajęć z Historii Filozofii II zmniejszono liczbę grup z czterech do trzech). Na fakultetach jest od kilkunastu do dwudziestu kilku studentów. Prof. Zbrzeźniak postawiła wniosek o wstrzymanie się z ogłaszaniem konkursów zatrudnieniowych. Dodała, że dwa tygodnie wcześniej, na Radzie Dydaktycznej głosowano nad ustaleniem górnych limitów na seminariach (aby mogły się otworzyć wszystkie seminaria). Nie mamy doktorantów, którzy w poprzednim trybie studiów doktoranckich pomagali otwierać seminaria (doktoranci liczyli się podwójnie). Zmniejsza się też liczba zajęć prowadzonych poza naszym Wydziałem. Prof. Zbrzeźniak podała jako przykład Wydział Pedagogiki: liczba studentów spadła tam z 200 do 27 osób, więc Wydział ten nie będzie zamawiać zajęć usługowych u nas. Podobny spadek występuje na innych wydziałach humanistycznych.

Prof. Dziobkowski: i) W sprawie Zakładu Historii Filozofii Polskiej dodał, że Zakład ten realizuje również kursowe obowiązkowe zajęcia na International Studies in Philosophy. Na tym kierunku w ciągu ostatnich trzech lat mieliśmy wzrost liczby studentów o 50%. Uzyskaliśmy od Rektora zgodę na wprowadzenie opłaty dla osób spoza UE, i mamy już studentów, którzy wnoszą te opłaty. Musimy więc mieć osobę, która poprowadzi te zajęcia w języku angielskim. W tym roku prowadził te zajęcia dr Tomasz Herbich, który kończy pracę na etat jesienią.

ii) W sprawie seminariów: w bieżącym roku akademickim zaoferowaliśmy 51 seminariów - a więc więcej niż kilka lat temu, gdy kształciliśmy 140 doktorantów. Z 51 zgłoszonych seminariów tylko jedno nie zostało uruchomione.

iii) W kwestii górnych limitów na seminariach: obowiązywały one od lat i wynosiły 20+4 osoby, teraz jedynie zmniejszyliśmy te limity do 17+4 osób. Chodzi o uniknięcie sytuacji, w której na seminariach - łącznie ze studentami z innych jednostek, którzy nie wchodzą do limitów - było nawet po 30 osób.

iv) W sprawie zmniejszania się liczby studentów: w ciągu kilku lat liczba studentów na UW zmniejszyła się o 7 tysięcy osób. W styczniu odbyło się specjalne posiedzenie Senatu UW w tej sprawie. Są wydziały, które są w trudnej sytuacji, ale nie Wydział Filozofii. Dziesięć lat temu na

kierunek filozofia przyjmowaliśmy 90 osób (ostatni przyjęty kandydat miał 30 pkt rekrutacyjnych); w ostatniej rekrutacji przyjęliśmy 126 osób przy 340 chętnych. Ostatni przyjęty kandydat miał 55 pkt rekrutacyjnych. Na kognitywistyce mieliśmy początkowo 40 miejsc, obecnie limit wynosi 80 miejsc przy 550 kandydatach (ostatni przyjęty kandydat miał 67 pkt rekrutacyjnych). Od przyszłego roku chcielibyśmy zwiększyć limit dla kognitywistyki do 100 osób. Zmniejszyła się liczba kandydatów na studia II stopnia, ale przyjmując 42 osoby jesteśmy wśród 25% najlepszych kierunków na UW. Zmniejszenie liczby osób przyjętych na studia II stopnia to skutek wprowadzenia restrykcyjnych metod rekrutacji (wymagająca rozmowa rekrutacyjna). Wszystkie osoby, które zostają przyjęte na studia II stopnia, podejmują studia (wcześniej połowa przyjętych to byli kandydaci "na papierze"). Obecnie mamy też więcej kandydatów na studia II stopnia z ukończonym kierunkiem filozofia I stopnia, niż było kilka lat temu.

Prof. Zbrzeźniak zapytała o zajęcia na drugim i trzecim roku studiów I stopnia oraz na studiach II stopnia: zależy nam na tym, żebyśmy mieli odpowiednią liczbę studentów w grupach, a nie np. cztery osoby w grupie. Ile grup jesteśmy w stanie uruchomić przy tak małej liczbie studentów?

Prof. Dziobkowski: Wcześniej mieliśmy trzy grupy z Etyki i Ontologii oraz cztery grupy z Historii filozofii II. Następnie mieliśmy po cztery grupy zajęć kursowych na drugim roku studiów I stopnia, ale niektóre grupy liczyły po kilka osób. Zmniejszenie liczby grup do trzech na roku jest powrotem do wcześniejszej sytuacji. Żadne ćwiczenia z fakultetów w ostatnich latach nie zostały zamknięte.

Prof. Wonicki: Na fakultecie Filozofia polityki mieliśmy dwie grupy ćwiczeniowe, a teraz mamy jedną.

Prof. Rymkiewicz: Od trzech lat dr Herbich prowadzi zajęcia na pół etatu i ma nadpensum. Nie można przedłużać tej sytuacji, ale powinna być mu dana szansa wystartowania w konkursie. Trzeba też określić, czy chodzi o zatrudnienie na dwa lata, czy na czas nieokreślony.

Prof. Joanna Golińska-Pilarek: Kwestia zatrudnień nie sprowadza się do kwestii dydaktycznej, trzeba też brać pod uwagę kwestie badawcze. Jeśli z powodu braku zatrudnień wystąpi luka pokoleniowa, to utracimy ciągłość badań nad filozofią polską, w których mamy czołową pozycję w skali krajowej. Zatrudnienie sprzyja więc także utrzymaniu różnorodności badań na naszym Wydziale.

Prof. Łuków: Na Wydziale nie ma obecnie osób niedopensowanych. Większość osób przekracza pensum. Rocznie mamy nadpensum ok. 2000 godzin (tj. 10 etatów adiunktów).

Prof. Środa: Dane demograficzne wskazują, że spadek studentów będzie tendencją trwałą. Przypomniała, że trzydzieści lat temu przedstawiła propozycję "gospodarki wielopolowej": nie powinniśmy mieć wąskich specjalizacji. Prof. Środa wyraziła przekonanie, że jedna trzecia z członków RW powinna być w stanie poprowadzić ćwiczenia z Historii filozofii polskiej. Nie musimy dokooptowywać kolejnych osób, tylko przekształcać specjalizacje.

Prof. Łuków przypomniał też o dyskusji na temat utrzymywania struktury zakładowej Wydziału: chcemy utrzymać zakłady, które powstały ze względu na przydziały dydaktyczne. Dziekan zgodził się z opinią prof. Golińskiej-Pilarek, że błędem jest sprowadzanie kwestii zatrudnieniowych tylko do kwestii dydaktycznych. Rozbijanie prowadzonych badań przez lukę pokoleniową byłoby niewskazane. Zależy nam na utrzymaniu różnorodności badań.

Prof. Środa zwróciła uwagę, że prof. Rymkiewicz przeszedł z Zakładu Filozofii Religii do Zakładu Historii Filozofii Polskiej. Na to prof. Rymkiewicz odparł, że pracownicy Zakładu HFP zajmują się czymś, czym nie zajmuje się nikt inny na naszym Wydziale.

Prof. Wonicki oświadczył, że z jednej strony nie jest za ograniczaniem rozwoju Wydziału i zatrudnień, ale z drugiej strony słyszy też głosy niepokoju związane ze spadkiem demograficznym. Zaproponował, aby Rada zastanowiła się nad powołaniem jakiegoś ciała monitorującego liczbę etatów w stosunku do pensów.

Prof. Poręba: Takie ciało istnieje, jest to komisja ds. konkursów zatrudnieniowych, na czele której stoi prof. Bieniak-Nowak. Komisja działa w porozumieniu z Dziekanem, jej zadaniem jest analiza zasadności zgłoszonych konkursów. Dziekan analizuje przede wszystkim to, czy konkurs spełnia minimalne warunki kadrowe. Jeśli konkurs jest poddawany pod głosowanie na Radzie Wydziału, to znaczy, że przeszedł przez ten filtr. Prof. Poręba przypomniał, że system ten został wypracowany, ponieważ w poprzednich latach byliśmy "szantażowani" nadmiernym zatrudnieniem. Zaproponowane konkursy przeszły zatem wstępną selekcję.

Prof. Zbrzeźniak: Rzeczywistość oddzieliła dydaktykę od badań. Badania finansuje się z grantów badawczych. Niż demograficzny spowodował, że zapotrzebowanie na zajęcia usługowe spada. W kwestii finansowania: wskaźnik kosztochłonności spadł na najniższy możliwy poziom, straciliśmy 30% na subwencji z algorytmu uniwersyteckiego. Prof. Zbrzeźniak podkreśliła, że nie miała zamiaru kwestionować kompetencji komisji ds. zatrudnieniowych, ale liczba osób zainteresowanych tą sprawą wskazuje, że tego rodzaju dyskusje należałoby znów przenieść na Radę Wydziału.

Prof. Odrowąż-Sypniewska: W kwestii liczby studentów na fakultetach: na Filozofii języka jest 12 osób na fakultecie, 9 na wykładzie monograficznym, 3 na OGUN-ie. W kwestii wymieniania się w prowadzeniu zajęć między zakładami: nawet gdyby mogła poprowadzić zajęcia np. z semiotyki, to nie ma na to miejsca w pensum. Zatem to nie jest kwestia tylko kompetencji, ale także braku miejsca w pensum. Zaprotestowała przeciwko opinii, że badania będą prowadzone z grantów. Zawieszenie zatrudnień już teraz jest przedwczesne, chodzi bowiem o konkursy na 2 lata. Nie musimy ograniczać zatrudnień już teraz.

Prof. Łuków: Połączenie dydaktyki i badań ma miejsce np. na seminariach. Ponadto działania powodujące zamrożenie zatrudnień mogą spowodować efekt samospełniających się przepowiedni. W kwestii naszej sytuacji finansowej Dziekan odesłał do sprawozdania z działalności finansowej Wydziału.

Prof. Bigaj stwierdził, że ma inne niż prof. Poręba wrażenia z działania zespołu ds. konkursów zatrudnieniowych. Na poprzednim posiedzeniu Dziekan powiedział, że w pracach tej komisji nie chodzi o badanie zasadności konkursu, tylko o to, czy konkurs jest formalnie zgodny z przepisami. Dlatego prof. Bigaj, podobnie jak prof. Wonicki, dostrzega potrzebę powołania nowego ciała.

Prof. Poręba w kwestii transferów dydaktycznych: oprócz zajęć z Historii filozofii II prowadził dawniej zajęcia z filozofii społecznej, analitycznej, nieanalitycznej, epistemologii. Obecnie nie podjąłby się tego, bo poziom zajęć się podwyższył i teraz nie byłby w stanie prowadzić ich na odpowiednim standardzie. Dydaktyka wymaga dziś większej specjalizacji. Motywacje naszych najzdolniejszych studentów są badawcze. Jeśli ograniczymy politykę zatrudnieniową, to będzie to miało wpływ na zmniejszenie motywacji tych studentów.

Dr Kuś w kwestii powołania nowej komisji czy zespołu: Rada zawsze może zapytać bezpośrednio Biuro Dziekana o poziom zatrudnienia, pensum itd. Czy proponowany zespół miałby robić coś więcej? Dziekan potwierdził, że tego rodzaju informacje są jawne i jeśli Rada zwróci się do niego, to otrzyma je. W tej chwili mamy już dużo ciał kolegialnych i trudno znaleźć kandydatów do kolejnych rad.

Prof. Dziobkowski: Postulat elastyczności w prowadzeniu zajęć jest trudny do realizacji w praktyce. Obecnie gdy ktoś idzie na urlop naukowy, trudno jest znaleźć kogoś, kto poprowadzi zajęcia przez rok w zastępstwie. Ustawa Gowina zniosła minima kadrowe, za to nałożyła obowiązek, by dydaktyka była ściśle związana z badaniami. Komisja akredytacyjna nie udziela akredytacji kierunkom, na których nie ma takiej zgodności. Ponadto najważniejszą decyzję podejmujemy nie w momencie rozpisania konkursu, ale w momencie rozstrzygnięcia. Jeśli zgłosi się świetny kandydat, to go zatrudniamy, ale jeśli zgłoszą się przeciętni kandydaci, to nie musimy ich zatrudniać. Warto, aby Rada otrzymywała więcej informacji nt. kandydata który wygrał konkurs (np. CV).

Pan Jan Gałat (przedstawiciel studentów): Z perspektywy uczestnika zajęć podkreślił, że zajęcia z Historii filozofii polskiej to jedne z najlepszych zajęć na tym Wydziale. Dr Dziedzic i dr Herbich to osoby wysoko wyspecjalizowane, dlatego pan Gałat wyraził poparcie dla nich w prowadzeniu tych zajęć.

Prof. Rymkiewicz zapytał, czy jeśli konkurs będzie na dwa lata, to nie zablokuje możliwości startowania osobie, która prowadzi u nas zajęcia od trzech lat. Prof. Dziobkowski potwierdził, że konkurs powinien dotyczyć zatrudnienia na czas nieokreślony. Osoba będąca we wspomnianej sytuacji mogłaby pójść do sądu pracy, który z kolei mógłby nam nakazać zmianę umowy na czas nieokreślony. Dziekan przypomniał, że w tego rodzaju dyskusji nie powinniśmy wymieniać żadnych nazwisk. Z punktu widzenia prawa wyższą normą jest norma prawa powszechnego niż ogłoszenie konkursowe. Gdyby w konkursie wygrała osoba będąca w opisanej sytuacji, to powinna zostać zatrudniona zgodnie z tym, czego wymaga Kodeks Pracy (czyli na czas nieokreślony). Centrala UW może automatycznie zmienić warunki zatrudnienia. Prof. Dziobkowski potwierdził, że taka umowa z mocy prawa zostanie zmieniona na umowę na czas nieokreślony.

#### Ankieta nr 2

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 61

Liczba wypełnionych ankiet: 35

		Za	Przeciw	Wstrzymało się
1.	Głosowanie w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Zakładzie Historii Filozofii Polskiej na okres 2 lat	32	1	2

Rada pozytywnie zaopiniowała ogłoszenie konkursu.

5. Zasięgnięcie opinii Rady Wydziału w sprawie powołania komisji do rozstrzygnięcia konkursu na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Zakładzie Historii Filozofii Polskiej - referuje prof. dr hab. Paweł Łuków.

### Ankieta nr 3

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 61

Liczba wypełnionych ankiet: 35

	Głosowanie w sprawie powołania komisji do rozstrzygnięcia konkursu na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Zakładzie Historii Filozofii Polskiej na okres 2 lat	Za	Przeciw	Wstrzymało się
1.	Dr hab. Aleksandra Horecka (przewodnicząca)	32	1	2
	Dr hab. Krzysztof Łapiński	34	0	1
	Dr Anna Dziedzic	33	0	2
	Prof. dr hab. Mikołaj Olszewski, prof. PAN (członek zewnętrzny)	32	0	3

Rada pozytywnie zaopiniowała zaproponowany skład komisji konkursowej.

8. Zasięgnięcie opinii Rady Wydziału w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko asystenta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Zakładzie Filozofii Analitycznej na okres 2 lat - referuje prof. dr hab. Joanna Odrowąż-Sypniewska. Konkurs motywowany jest głównie obciążeniem dydaktycznym. W Zakładzie Filozofii Analitycznej zatrudnione są cztery osoby. Oferta dydaktyczna Zakładu jest szeroka, pracownicy ZFA prowadzą zajęcia na kierunkach: filozofia, International Studies in Philosophy i na kognitywistyce, zajęcia kursowe na studiach stacjonarnych i zaocznych: Filozofia języka, Logical semiotic, Logic A, lingwistykę dla kognitywistyki. Część zajęć jest prowadzona przez doktorantów, bo pracownicy mają wypełnione pensa, ale czterech doktorantów kończy właśnie studia doktoranckie. Zakład prowadził ubiegłym roku 1072 godzin

zajęć, co daje 268 godziny na pracownika (nie licząc doktorantów). Troje pracowników pełni ważne funkcje organizacyjne na Wydziale, więc nie mogą się w pełni włączać w prace Zakładu. Jest to również sprzyjający moment ze względów badawczych: jest kilka osób, które mogłyby wystartować w tym konkursie i być dobrymi kandydatami.

Ankieta nr 4

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 61

Liczba wypełnionych ankiet: 34

		Za	Przeciw	Wstrzymało się
1.	Głosowanie w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko asystenta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Zakładzie Filozofii Analitycznej na okres 2 lat	25	3	6

Rada pozytywnie zaopiniowała ogłoszenie konkursu.

9. Zasięgnięcie opinii Rady Wydziału w sprawie powołania komisji do rozstrzygnięcia konkursu na stanowisko asystenta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Zakładzie Filozofii Analitycznej - referuje prof. dr hab. Paweł Łuków.

Ankieta nr 5

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 61

Liczba wypełnionych ankiet: 33

		Za	Przeciw	Wstrzymało się
1.	Głosowanie w sprawie powołania komisji do rozstrzygnięcia konkursu na stanowisko asystenta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Zakładzie Filozofii Analitycznej			
	Dr hab. Adrian Kuźniar (przewodniczący)	28	5	0
	Dr Natalia Karczewska	28	1	4
	Dr Marta Zaręba	28	2	3
	Dr hab. Kordula Świętorzecka, prof. UKSW (członek zewnętrzny)	28	2	3

Rada pozytywnie zaopiniowała zaproponowany skład komisji konkursowej.

10. Zasięgnięcie opinii Rady Wydziału w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko asystenta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Zakładzie Filozofii Społecznej na okres 2 lat - referuje dr Michał Dobrzański. Od 2021 r. Zakład mierzy się z trudną sytuacją w związku



z przedwczesną śmiercią prof. Kloca-Konkołowicza. Główny kurs oferowany przez ZFS to fakultet Filozofia społeczna na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, tutorial Social Philosophy na International Studies in Philosophy oraz seminarium niemieckojęzyczne Philosophie und Kritik. Od przyszłego semestru odchodzi na emeryturę prof. Halina Walentowicz i kończy się kontrakt dr Lary Scaglii. To uniemożliwi utrzymywanie dotychczasowej oferty, która cieszyła się zainteresowaniem studentów. Ze względu na obciążenia dydaktyczne i organizacyjne w minionym okresie dr Dobrzański i dr Juchniewicz musieli ograniczyć swoją działalność badawczą (np. dr Dobrzański odwołał od września 2022 r. trzy wyjazdy naukowe).

Ankieta nr 6

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 61

Liczba wypełnionych ankiet: 33

		Za	Przeciw	Wstrzymało się
1.	Głosowanie w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko asystenta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Zakładzie Filozofii Społecznej na okres 2 lat	29	3	1

Rada pozytywnie zaopiniowała ogłoszenie konkursu.

11. Zasięgnięcie opinii Rady Wydziału w sprawie powołania komisji do rozstrzygnięcia konkursu na stanowisko asystenta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Zakładzie Filozofii Społecznej - referuje prof. dr hab. Paweł Łuków. Prof. Wonicki zwrócił uwagę, że w tym przypadku jest dwoje kandydatów do komisji z jednego zakładu. Dziekan dodał, że sytuacja ta wynika z wymogów dotyczących proporcji płci w komisjach.

Ankieta nr 7

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 61

Liczba wypełnionych ankiet: 33

	Głosowanie w sprawie powołania komisji do rozstrzygnięcia konkursu na stanowisko asystenta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Zakładzie Filozofii Społecznej	Za	Przeciw	Wstrzymało się
1.	Dr Katarzyna Kuś (przewodnicząca)	26	6	1
	Dr hab. Rafał Wonicki	26	5	2
	Dr Magdalena Gawin	24	6	3

	Głosowanie w sprawie powołania komisji do rozstrzygnięcia konkursu na stanowisko asystenta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Zakładzie Filozofii Społecznej	Za	Przeciw	Wstrzymało się
	Prof. dr hab. Andrzej Gniazdowski, prof. PAN (członek zewnętrzny)	27	3	3

Rada pozytywnie zaopiniowała zaproponowany skład komisji konkursowej.

12. Zasięgnięcie opinii Rady Wydziału w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Połączonych Bibliotek im. Kazimierza Twardowskiego – referuje prof. dr hab. Paweł Łuków. Regulamin wydziałowych bibliotek jest nadawany przez dziekana, ale gdy biblioteka jest prowadzona przez więcej niż jeden wydział, trzeba uzyskać opinię odpowiednich ciał kolegialnych. W nowym regulaminie nie ma istotnych zmian rzeczowych, są to głównie zmiany postanowień mówiących o Wydziale Filozofii i Socjologii na zapisy mówiące o Wydziale Filozofii oraz Wydziale Socjologii. Regulamin jest podstawą do konkursu na stanowisko kierownika biblioteki. Kierownika wyłoni Rada Biblioteczna, a wyniki muszą być zatwierdzone przez dyrektora BUW. Wskazane byłoby rozstrzygnąć tę sprawę przed wakacjami. Jest też zmiana dotycząca nazwy: Połączone Biblioteki im. Kazimierza Twardowskiego.

Ankieta nr 8

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 61

Liczba wypełnionych ankiet: 33

		Za	Przeciw	Wstrzymało się
1.	Głosowanie w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Połączonych Bibliotek im. Kazimierza Twardowskiego	33	0	0

Rada pozytywnie zaopiniowała Regulamin Organizacyjny Połączonych Bibliotek

13. Informacja o utworzeniu Centrum Badań Porównawczych nad Filozofią Wschodu i Zachodu – referuje dr hab. Krzysztof Łapiński. Opis centrum znalazł się w materiałach Rady. Działalność Centrum będzie mieć charakter zarówno badawczy, jak i popularyzatorski. Centrum ma zrzeszać badaczy, którzy uwzględniają perspektywę komparatystyczną (filozofia Dalekiego Wschodu, filozofia muzułmańska). Centrum ma stworzyć przestrzeń interdyscyplinarną, inicjować debatę naukową, prezentowana będzie odmienność obu tradycji itd. Taka problematyka komparatystyczna pojawia się coraz intensywniej na uniwersytetach zachodnich. Centrum ma realizować inicjatywy edukacyjne i popularyzatorskie, propagować dialog międzykulturowy i tolerancję międzykulturową. Będzie podłączać się pod inne inicjatywy (np. Festiwal Nauki) oraz organizować własne wydarzenia (konferencje, warsztaty). Skład osobowy: prof. Krzysztof Łapiński (koordynator), prof. Krystyna Krauze-Błachowicz, dr Michał Damski (nasz były doktorant, obecnie afiliowany przy Wydziale Filozofii). Osoby spoza naszego Wydziału zaproszone do współpracy to:

prof. Piotr Balcerowicz, dr Małgorzata Sulich-Cowley (sanskrytolożka) oraz doktorantka Martyna Świątczak-Borowy (specjalizująca się w filozofii chińskiej).

Prof. Dziobkowski poparł tę inicjatywę. Jak powiedział, obserwujemy zainteresowanie tą tematyką wśród studentów. Zamawiamy taki wykład na orientalistyce, cieszy się on dużą popularnością.

Ankieta nr 9

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 61

Liczba wypełnionych ankiet: 33

		Za	Przeciw	Wstrzymało się
1.	Głosowanie w sprawie opinii o utworzeniu Centrum Badań Porównawczych nad Filozofią Wschodu i Zachodu	32	0	1

Rada pozytywnie zaopiniowała utworzenie Centrum.

14. Sprawy różne i wolne wnioski.

Prof. Odrowąż-Sypniewska przypomniała, że we wrześniu odbędzie się Polski Zjazd Filozoficzny, tym razem w Łodzi. Do 23 kwietnia można wysłać abstrakty.

Dr Joanna Mach-Komorowska poinformowała o możliwości poproszenia o przyjazd pracowników Centrum Pomocy Psychologicznej i interwencję na miejscu (nie trzeba osobiście jechać do Centrum).

Dziekan WFZ UW  
Prof. dr hab. Paweł Łuków

Protokolant  
Dr Bartosz Działoszyński