

PROTOKÓŁ nr 32
z posiedzenia Rady Wydziału Filozofii UW w dniu 25 czerwca 2024 r.

Dziekan Wydziału Filozofii, prof. dr hab. Paweł Łuków powitał członków Rady Wydziału oraz zaproszonych gości. Sprawdzono listę obecności.

1. Przyjęcie porządku obrad.

Dziekan P. Łuków zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad posiedzenia.

Ankieta nr 1

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 60

Liczba wypełnionych ankiet: 36

		Za	Przeciw	Wstrzymało się
1.	Głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad Rady Wydziału Filozofii w dniu 25 czerwca 2024 r.	36	0	0

Członkowie Rady Wydziału przyjęli porządek obrad.

2. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady Wydziału z dnia 23 kwietnia 2024 r.

Dziekan Łuków zarządził głosowanie w pkt 2. porządku obrad.

Ankieta nr 2

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 60

Liczba wypełnionych ankiet: 35

		Za	Przeciw	Wstrzymało się
1.	Głosowanie w sprawie zatwierdzenia protokołu z posiedzenia Rady Wydziału z dnia 23 kwietnia 2024 r.	32	0	3

Rada Wydziału zatwierdziła protokół z posiedzenia Rady Wydziału z dnia 23 kwietnia 2024 r.

3. Informacje Dziekana Wydziału Filozofii.

Dziekan P. Łuków przedstawił następujące informacje:

– nastąpiło rozstrzygnięcie konkursów NCN OPUS, w których Wydział Filozofii otrzymał dofinansowanie na cztery projekty: „Metaanalizy w filozofii eksperymentalnej” – dr Bartosz Maćkiewicz, „Nowe zastosowania podejścia odwołującego się do zależności od oceny” – dr Dan-

Cristian Zeman, „Paradoks analizy” – dr Maciej Sendłak, „Metoda eksperymentów myślowych, a epistemologia esencji” – dr Krzysztof Sękowski.

– Minister Nauki przyznał stypendia dla młodych naukowców za znaczące osiągnięcia naukowe oraz publikacje w prestiżowych czasopismach lub za innowacyjne badania. Wyróżnionych zostało 228 badaczy, w tym 26 osób z Uniwersytetu Warszawskiego. Z Wydziału Filozofii nagrodzono dwie osoby: dr Krzysztof Sękowski oraz mgr Wiktor Rorot. UW zajęło w tym rankingu pierwsze miejsce. Dr hab. Justyna Grudzińska-Zawadowska, prof. ucz. dodała, że grant NCN otrzymała także dr hab. Joanna Odrowąż-Sypniewska, prof. ucz., a stypendium START otrzymał mgr Maciej Tarnowski.

– Dziekan P. Łuków poinformował, że studenci sygnalizują nieobecności nauczycieli akademickich na dyżurach. Dziekan P. Łuków zaznaczył, że jest to poważna sprawa, ponieważ odbywanie dyżurów należy do obowiązków pracowniczych. W przypadku zdarzeń losowych, należy – w miarę możliwości z wyprzedzeniem – przekazać stosowną informację na Wydział tak, aby nie narażać studentów na stratę czasu.

– opracowano terminarz posiedzeń Rady Wydziału w przyszłym roku akademickim, dlatego Dziekan P. Łuków zwrócił się z prośbą o zarezerwowanie ustalonych terminów tak, aby móc uczestniczyć w posiedzeniach.

– dr hab. Tomasz Puczyłowski został ukarany przez JM Rektora karą upomnienia w związku z czym nie będzie mógł uczestniczyć w posiedzeniach Rady Wydziału.

– ostatnie posiedzenie Rady Wydziału w kadencji 2020-2024 zostało zaplanowane na dzień 24 września 2024 r. Dziekan P. Łuków zwrócił się z prośbą o niezawodną obecność na posiedzeniu.

4. Zasięgnięcie opinii Rady Wydziału w sprawie zatrudnienia dr. hab. Michała Kozłowskiego w drodze awansu wewnętrznego na stanowisku profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w wymiarze pełnego etatu na czas nieokreślony – referuje dr hab. Magdalena Środa, prof. ucz.

Dziekan P. Łuków udzielił głosu dr hab. Magdalenie Środzie, prof. ucz., która poinformowała, że odbyło się posiedzenie komisji w sprawie zatrudnienia dr. hab. Michała Kozłowskiego, na którym wszystkie warunki formalne zostały spełnione. Na posiedzeniu został przedstawiony dorobek dr. hab. M. Kozłowskiego, który jest dość obfity, m.in. znajduje się w nim dziewięć artykułów w wysoko notowanych czasopismach. Podkreśliła, że kandydat jest doskonałym organizatorem i uczestnikiem wielu konferencji, zajmuje się także działalnością popularno-naukową. Prof. M. Środa poinformowała, że kandydat spełnił warunki formalne awansu. Recenzenci: prof. Justyna Miklaszewska z Uniwersytetu Jagiellońskiego oraz prof. Adam Chmielewski z Uniwersytetu Wrocławskiego przedstawili bardzo pozytywne opinie na temat dorobku oraz samego kandydata. Prof. M. Środa poinformowała, że dr hab. M. Kozłowski zasługuje na zatrudnienie na stanowisku profesora uczelni w związku z czym zwróciła się z prośbą o pozytywne głosowanie przedstawionej kandydatury.

Dziekan P. Łuków zdecydowanie pozytywnie zarekomendował przedstawioną kandydaturę do zatrudnienia.

Dziekan P. Łuków zarządził głosowanie w pkt 4. porządku obrad.

Ankieta nr 3

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 60

Liczba wypełnionych ankiet: 37

		Za	Przeciw	Wstrzymało się
1.	Zasięgnięcie opinii Rady Wydziału w sprawie zatrudnienia dr. hab. Michała Kozłowskiego w drodze awansu wewnętrznego na stanowisku profesora uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w wymiarze pełnego etatu na czas nieokreślony	33	0	4

Rada pozytywnie zaopiniowała wniosek o zatrudnienie dr. hab. M. Kozłowskiego.

5. Zasięgnięcie opinii Rady Wydziału w sprawie przedłużenia zatrudnienia dr. Spencera Ivy'ego na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczych w ramach projektu „Przedmioty percepcji w ujęciu jedno- i wielomodalnym” w wymiarze pełnego etatu na czas określony od 1 września 2024 r. do 31 sierpnia 2025 r. – referuje dr Aleksandra Mroczo-Wąsowicz.

Dziekan P. Łuków udzielił głosu dr Aleksandrze Mroczo-Wąsowicz, która poinformowała, że dr. Spencer Ivy w maju 2023 r. uzyskał stopień doktora filozofii na Uniwersytecie Utah, specjalizuje się w filozofii nauk kognitywnych. Ze względu na dobre i rzetelne wypełnianie obowiązków pracowniczych, dr A. Mroczo-Wąsowicz chciałaby zaproponować przedłużenie zatrudnienia, w wyżej wspomnianym projekcie, na kolejny rok. Budżet projektu na to pozwala.

Dziekan P. Łuków zarządził głosowanie w pkt 5. porządku obrad.

Ankieta nr 4

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 60

Liczba wypełnionych ankiet: 36

		Za	Przeciw	Wstrzymało się
1.	Zasięgnięcie opinii Rady Wydziału w sprawie przedłużenia zatrudnienia dr. Spencera Ivy'ego na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczych w ramach projektu „Przedmioty percepcji w ujęciu jedno- i wielomodalnym” w wymiarze pełnego etatu na czas określony od 1 września 2024 r. do 31 sierpnia 2025 r.	33	0	3

Rada pozytywnie zaopiniowała wniosek o zatrudnienie dr. S. Ivy'ego.

6. Zasięgnięcie opinii Rady Wydziału w sprawie przedłużenia zatrudnienia dr. Michała Wrocławskiego na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w wymiarze pełnego etatu od 1 lipca 2024 r. na czas nieokreślony – referuje dr hab. Joanna Odrowąż-Sypniewska.

Dziekan P. Łuków udzielił głosu dr hab. Joannie Odrowąż-Sypniewskiej, która poinformowała, że w skład komisji w sprawie przedłużenia zatrudnienia dr. Michała Wrocławskiego, wszedł: prof. Mariusz Gryganiec, prof. Aleksandra Horecka, prof. Witold Hensel, natomiast spoza Uniwersytetu Warszawskiego był prof. Ryszard Kleszcz z Uniwersytetu Łódzkiego, a także prof. J. Odrowąż-Sypniewska jako przewodnicząca komisji. Posiedzenie komisji odbyło się w dniu 28 maja 2024 r., na którym członkowie komisji zapoznali się z dorobkiem kandydata oraz opiniami. Prof. J. Odrowąż-Sypniewska przekazała, że na działalność naukową kandydata z ostatnich dwóch lat składają się dwa opublikowane artykuły oraz dwa artykuły, które czekają na publikację. Ponadto dr M. Wrocławski uczestniczył w ośmiu konferencjach, wypełniał swoje obowiązki dydaktyczne, jest wykonawcą czteroletniego grantu NCN. Ma dokonania organizacyjne i popularyzatorskie. Prof. J. Odrowąż-Sypniewska poinformowała, że stanowisko komisji jest jednoznacznie pozytywne.

Dziekan P. Łuków zarządził głosowanie w pkt 6. porządku obrad.

Ankieta nr 5

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 60

Liczba wypełnionych ankiet: 37

		Za	Przeciw	Wstrzymało się
1.	Zasięgnięcie opinii Rady Wydziału w sprawie przedłużenia zatrudnienia dr. Michała Wrocławskiego na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w wymiarze pełnego etatu od 1 lipca 2024 r. na czas nieokreślony	31	2	4

Rada pozytywnie zaopiniowała wniosek o zatrudnienie dr. M. Wrocławskiego.

7. Zasięgnięcie opinii Rady Wydziału w sprawie przedłużenia zatrudnienia dr. Marcina Trepczyńskiego na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w wymiarze pełnego etatu od 1 września 2024 r. na czas nieokreślony – referuje dr hab. Marek Nowak.

Dziekan P. Łuków udzielił głosu dr. hab. Markowi Nowakowi, który poinformował, że 14 czerwca 2024 r. odbyło się posiedzenie komisji w sprawie zatrudnienia dr. M. Trepczyńskiego. Komisja w składzie: prof. Joanna Golińska-Pilarek, prof. Martyna Koszkało z Uniwersytetu Gdańskiego, prof. Michał Kozłowski oraz prof. Marta Zaręba, a także dr hab. M. Nowak jako przewodniczący komisji. Oceniono dorobek naukowy, dydaktyczny, a także wzięto pod uwagę przesłaną opinie na temat kandydata. W trakcie dyskusji podczas posiedzenia, wszyscy członkowie komisji wyrażali się bardzo pozytywnie o przedstawionej kandydaturze. Dr. M. Nowak przypomniał

Protokół nr 32 z posiedzenia Rady Wydziału Filozofii w dn. 25.06.2024

doskonałą rolę kandydata jako pełnomocnika ds. promocji Wydziału Filozofii. Komisja jednoznacznie pozytywnie zaopiniowała kandydaturę M. Trepczyńskiego.

Dziekan P. Łuków zarządził głosowanie w pkt 7. porządku obrad.

Ankieta nr 6

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 60

Liczba wypełnionych ankiet: 36

		Za	Przeciw	Wstrzymało się
1.	Zasięgnięcie opinii Rady Wydziału w sprawie przedłużenia zatrudnienia dr. Marcina Trepczyńskiego na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w wymiarze pełnego etatu od 1 września 2024 r. na czas nieokreślony	33	0	3

Rada pozytywnie zaopiniowała wniosek o zatrudnienia dr. M. Trepczyńskiego.

8. Zasięgnięcie opinii Rady Wydziału w sprawie zmniejszenia dr. hab. Wawrzyńcowi Rymkiewiczowi wymiaru etatu do wysokości 1/3 w roku akademickim 2024/2025 – referuje prof. dr hab. Paweł Łuków.

Dziekan P. Łuków poinformował, że dr hab. Wawrzyniec Rymkiewicz zwrócił się z wnioskiem o zmniejszenie wymiaru zatrudnienia do 1/3 etatu w roku akademickim 2024/2025, uzasadniając swój wniosek potrzebą dokończenia pewnych rozpoczętych tematów badawczych. Dziekan P. Łuków zaznaczył, że ze względu na to, że w przypadku zmniejszenia wymiaru etatu nie istnieje zagrożenie w postaci niewypełnienia pensum, dlatego warto pozytywnie zaopiniować przedstawiony wniosek.

Dziekan P. Łuków zarządził głosowanie w pkt 8. porządku obrad.

Ankieta nr 7

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 60

Liczba wypełnionych ankiet: 35

		Za	Przeciw	Wstrzymało się
1.	Zasięgnięcie opinii Rady Wydziału w sprawie zmniejszenia dr. hab. Wawrzyńcowi Rymkiewiczowi wymiaru etatu do wysokości 1/3 w roku akademickim 2024/2025 – referuje prof. dr hab. Paweł Łuków	22	3	9

Rada pozytywnie zaopiniowała wniosek w sprawie dr hab. W. Rymkiewicza.

Dziekan P. Łuków podziękował za głosowanie.

- 9. Zasięgnięcie opinii Rady Wydziału w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko adiunkta (pełen etat, okres zatrudnienia: 21 miesięcy) w grupie pracowników badawczych w ramach projektu „pedagogiczne reformy i sprzeciw wobec upłciowionej koncepcji postępu ludzkości w Polsce i Niemczech okresu Oświecenia” – referuje dr Olga Lenczewska.**

Dziekan P. Łuków udzielił głosu dr Oldze Lenczewskiej, kierownicze programu finansowanego przez NAWĘ w ramach programu „Polskie powroty”. W projekcie konieczne zatrudnienie adiunkta na okres 21 miesięcy. Pieniądze na zatrudnienie adiunkta pochodzą z projektu NAWY.

Dziekan P. Łuków zarządził głosowanie w pkt 9. porządku obrad.

Ankieta nr 8

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 60

Liczba wypełnionych ankiet: 34

		Za	Przeciw	Wstrzymało się
1.	Zasięgnięcie opinii Rady Wydziału w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko adiunkta (pełen etat, okres zatrudnienia: 21 miesięcy) w grupie pracowników badawczych w ramach projektu „pedagogiczne reformy i sprzeciw wobec upłciowionej koncepcji postępu ludzkości w Polsce i Niemczech okresu Oświecenia”	27	1	6

Rada pozytywnie zaopiniowała wniosek w sprawie ogłoszenia konkursu.

- 10. Zasięgnięcie opinii Rady Wydziału w sprawie powołania komisji ds. rozstrzygnięcia konkursu na stanowisko adiunkta w grupie pracowników**

badawczych w ramach projektu „Pedagogiczne reformy i sprzeciw wobec upłciowionej koncepcji postępu ludzkości w Polsce i Niemczech okresu Oświecenia” – referuje dr Olga Lenczewska.

Dziekan P. Łuków udzielił głosu dr Oldze Lenczewskiej, która poinformowała, że za porozumieniem z Dziekanem P. Łukowem, postanowiono, aby w komisji ds. rozstrzygnięcia konkursu na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczych, zasiedli prof. Rafał Wonicki, dr Katarzyna Bielińska, dr Olga Lenczewska, a także jako zewnętrzny członek komisji prof. Adam Lipszyc.

Dziekan P. Łuków zarządził głosowanie w pkt 10. porządku obrad.

Ankieta nr 9

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 60

Liczba wypełnionych ankiet: 34

	Zasięgnięcie opinii Rady Wydziału w sprawie powołania komisji ds. rozstrzygnięcia konkursu na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczych w ramach projektu „Pedagogiczne reformy i sprzeciw wobec upłciowionej koncepcji postępu ludzkości w Polsce i Niemczech okresu Oświecenia”	Za	Przeciw	Wstrzymało się
1.	prof. Rafał Wonicki	25	0	9
2.	dr Katarzyna Bielińska	23	1	10
3.	dr Olga Lenczewska	25	0	9
4.	prof. Adam Lipszyc	23	1	10

Rada pozytywnie zaopiniowała wniosek w sprawie powołania komisji ds. rozstrzygnięcia konkursu.

11. Zasięgnięcie opinii Rady Wydziału w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko adiunkta (pełen etat, okres zatrudnienia: 24 miesiące) w grupie pracowników badawczych w ramach projektu „Logiczne i epistemologiczne kryteria naturalności w podstawach matematyki” – referuje dr hab. Justyna Grudzińska-Zawadowska, prof. ucz.

Dziekan P. Łuków udzielił głosu dr hab. Justynie Grudzińskiej Zawadowskiej, prof. ucz, która poprosiła o pozytywne zaopiniowanie konkursu w projekcie pn. „Logiczne i epistemologiczne kryteria naturalności w podstawach matematyki”, którego kierownikiem jest dr Mateusz Łełyk. Projekt oraz zatrudnienie zostaną w całości pokryte ze środków NCN w ramach konkursu SONATA BIS. Prof. J. Zawadowska-Grudzińska poprosiła o pozytywne zagłosowanie w tej sprawie.

Dziekan P. Łuków zarządził głosowanie w pkt 11. porządku obrad.

Ankieta nr 10

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 60

Liczba wypełnionych ankiet: 35

		Za	Przeciw	Wstrzy mało się
1.	Zasięgnięcie opinii Rady Wydziału w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko adiunkta (pełen etat, okres zatrudnienia: 24 miesiące) w grupie pracowników badawczych w ramach projektu „Logiczne i epistemologiczne kryteria naturalności w podstawach matematyki” – referuje dr hab. Justyna Grudzińska, prof. ucz.	32	0	3

Rada pozytywnie zaopiniowała wniosek w sprawie ogłoszenia konkursu.

12. Zasięgnięcie opinii Rady Wydziału w sprawie powołania komisji do rozstrzygnięcia konkursu na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczych w ramach projektu „Logiczne i epistemologiczne kryteria naturalności w podstawach matematyki” – referuje dr hab. Justyna Grudzińska-Zawadowska, prof. ucz.

Dziekan P. Łuków udzielił głosu prof. J. Grudzińskiej Zawadowskiej, która poprosiła o pozytywne zaopiniowanie następującego składu komisji do rozstrzygnięcia konkursu na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczych: dr Mateusz Łełyk, prof. Cezary Cieśliński, dr Katarzyna Kuś oraz dr Bartosz Wcisło jako członek zewnętrzny.

Dziekan P. Łuków zarządził głosowanie w pkt 12. porządku obrad.

Ankieta nr 11

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 60

Liczba wypełnionych ankiet: 34

	Zasięgnięcie opinii Rady Wydziału w sprawie powołania komisji do rozstrzygnięcia konkursu na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczych w ramach projektu „Logiczne i epistemologiczne kryteria naturalności w podstawach matematyki”	Za	Przeciw	Wstrzymało się
1.	dr Mateusz Łelyk	29	0	5
2.	prof. Cezary Cieśliński	29	1	4
3.	dr Katarzyna Kuś	28	2	4
4.	dr Bartosz Wcisło	29	0	5

Rada pozytywnie zaopiniowała wniosek w sprawie powołania komisji do rozstrzygnięcia konkursu.

13. Sprawy różne i wolne wnioski.

Dziekan P. Łuków zapytał czy są jakieś sprawy ważne do poruszenia.

Prof. dr hab. Bogdan Dziobkowski zaproponował dyskusję na temat protestu studentów UW w obronie Palestyny, podkreślając, że konieczne jest pochylenie się nad tym problemem.

Na posiedzeniu Rady Wydziału rozpoczęła się dyskusja na temat przeprowadzonych protestów oraz zaistniałej sytuacji z nimi związanej. W dyskusji wzięli udział m.in.: Jan Grzelak, Patryk Wojciechowski, prof. B. Dziobkowski, dr Marek Pokropski, Wiktoria Kozłowska, prof. J. Grudzińska-Zawadowska, prof. Janusz Dobieszewski, dr Agata Łukomska oraz prof. Marcin Poręba.

W dyskusji wybrzmiały głosy popierające strajk studentów. Rozważano kwestie co można zrobić, aby pomóc studentom, przeciwko którym zostały wszczęte postępowania. Zastanawiano się również nad zasadnością legitymowania każdej osoby chcącej pojawić się na terenie kampusu centralnego. Wybrzmiały także głosy wyrażające ubolewanie nad zaistniałą sytuacją. W rezultacie głos zabrał Dziekan P. Łuków, który będąc po rozmowie z Rektorem Alojzym Z. Nowakiem w tej sprawie, został upoważniony, aby przekazać informację, że Rektor A. Z. Nowak jest gotów, każdą sprawę rozpatrywać indywidualnie oraz wycofać złożone wnioski o wszczęcie postępowania, gdy jest to uzasadnione.

Dziekan P. Łuków na zakończenie tej dyskusji wyraził wolę i chęć podjęcia wszelkich możliwych kroków, by rozwiązać zaistniały problem.

Protokół nr 32 z posiedzenia Rady Wydziału Filozofii w dn. 25.06.2024

Głos zabrała W. Kozłowska, która poinformowała, że Parlament Studentów podjął uchwałę w sprawie potępienia przemocy seksualnej na Uniwersytecie Warszawskim. W. Kozłowska poprosiła o zapoznanie się z tekstem uchwały, który wysłała na czacie.

Wobec braku innych wniosków, dziekan P. Łuków zakończył posiedzenie Rady Wydziału.

Dziekan WFZ UW
Prof. dr hab. Paweł Łuków

Protokolantka
mgr Justyna Kraska