

**PROTOKÓŁ ZE ZDALNEGO POSIEDZENIA  
RADY DYDAKTYCZNEJ  
DLA KIERUNKÓW STUDIÓW BIOETYKA, FILOZOFIA,  
INTERNATIONAL STUDIES IN PHILOSOPHY  
W DNIU 21 STYCZNIA 2025 R.**

W związku z tym, że posiedzenie było pierwszym w kadencji 2025–2028, prof. Bogdan Dziobkowski, przewodniczący Rady Dydaktycznej, powitał wszystkich członków i podziękował za gotowość włączenia się w prace Rady.

**1. Sprawdzenie listy obecności na posiedzeniu**

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

**2. Przyjęcie porządku obrad**

Prof. Bogdan Dziobkowski zapytał o uwagi do porządku obrad.

Uwag nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad.

Wynik głosowania:

- ZA: 20
- PRZECIW: 0
- WSTRZYMUJĘ SIĘ OD GŁOSU: 0

Prof. Bogdan Dziobkowski poinformował, że porządek obrad został przyjęty.

**3. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady Dydaktycznej w dniu 10 grudnia 2024 r.**

Prof. Bogdan Dziobkowski zapytał o uwagi do protokołu.

Uwag nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie w sprawie zatwierdzenia protokołu z posiedzenia Rady Dydaktycznej w dniu 10 grudnia 2024 r.

Wynik głosowania:

- ZA: 20
- PRZECIW: 0
- WSTRZYMUJĘ SIĘ OD GŁOSU: 0

Prof. Bogdan Dziobkowski poinformował, że protokół został przyjęty.

**4. Uchwała w sprawie przyjęcia koncepcji kształcenia na kierunku kognitywistyka i sztuczna inteligencja (studia niestacjonarne I stopnia)**

Prof. Bogdan Dziobkowski wyjaśnił, że powstał pomysł uruchomienia piątego kierunku studiów na Wydziale Filozofii (obecnie Wydział Filozofii zajmuje się organizacją studiów na kierunkach: filozofia, kognitywistyka, International Studies in Philosophy oraz bioetyka). Nowy kierunek nosiłby nazwę „kognitywistyka i sztuczna inteligencja”. Byłyby to studia niestacjonarne pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim. Pierwszym krokiem na drodze do uruchomienia tego kierunku jest przyjęcie przez Radę Dydaktyczną uchwały w sprawie opisu koncepcji kształcenia. Jeśli Rada przyjmie uchwałę w tej sprawie, koncepcja kształcenia trafi do Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia (URK). Następnie URK podejmie uchwałę w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej koncepcji kształcenia. Pozytywna opinia URK jest warunkiem koniecznym przejścia do dalszych kroków procedury uruchomienia nowego kierunku, w szczególności wystąpienia z formalnym wnioskiem o utworzenie studiów (zawierającym m.in. program studiów).

O zreferowanie tego punktu prof. Bogdan Dziobkowski poprosił prof. Justynę Grudzińską-Zawadowską, prodziekan ds. nauki i współpracy z zagranicą (pomysłodawczynię powstania nowego kierunku).

Prof. Justyna Grudzińska-Zawadowska wyjaśniła:

- skąd wziął się pomysł stworzenia nowego kierunku studiów;

W związku z dynamicznym rozwojem nowych technologii i wzrostem znaczenia sztucznej inteligencji w życiu społecznym, gospodarczym i akademickim, obserwuje się zapotrzebowanie ze strony studentów, głównie kognitywistyki, na przedmioty z zakresu sztucznej inteligencji; dotychczas można było częściowo zaspokoić tę potrzebę pojedynczymi kursami (oferowanymi np. w ramach modułu specjalizacyjnego dla studentów kognitywistyki przez MIM), ale nie było to wystarczające. Powstanie nowego kierunku jest odpowiedzią zarówno na zainteresowanie studentów, jak i na kontekst zewnętrzny (potrzeby otaczającego nas świata). Zostały też przeprowadzone wstępne rozmowy z przedstawicielami otoczenia gospodarczego (pracownicy firm Google i NVIDIA), którzy również dostrzegają potrzebę uruchomienia studiów o opisanym profilu.

Na Uniwersytecie Warszawskim funkcjonują już wprowadzone kierunki studiów poświęcone sztucznej inteligencji (np. informatyka, Machine Learning), ale propozycja nowego kierunku na Wydziale Filozofii jest szczególna. Będą to interdyscyplinarne studia pierwszego stopnia łączące wiedzę z zakresu sztucznej inteligencji z wiedzą z obszarów kognitywnych (np. procesy poznawcze) i etycznych (odpowiedzialne, zrównoważone i świadome wdrażanie inteligentnych systemów). Jest to pomysł nowatorski zarówno w skali Uniwersytetu, jak i całego kraju, wzorowany na programie kierunku Cognitive Science and Artificial Intelligence (University of Tilburg). Studia na uniwersytecie w Tilburgu cieszą się ogromnym zainteresowaniem studentów, w tym międzynarodowych, są doceniane i nagradzane w rankingach studiów.

Podsumowując: nowy kierunek studiów miałby charakter interdyscyplinarny (łączący wiedzę nt. sztucznej inteligencji z wiedzą kognitywną) i promowałby uczenie się przez działanie – wiele zajęć miałoby charakter praktyczny; duży nacisk kładziono by na etykę i odpowiedzialność w korzystaniu z systemów nowoczesnych technologii, we współpracy z otoczeniem gospodarczym; absolwent byłby gotowy do aktywnego udziału w rozwoju nowych technologii.

- pomysł na kadre i infrastrukturę: zajęcia byłyby prowadzone przez pracowników Uniwersytetu (np. WFZ, WF, MIM) oraz nauczycieli z instytucji pozauniwersyteckich (np. z Instytutu Nenckiego), odbywałyby się w nowym budynku Wydziału Psychologii na Kampusie Ochota (jest to budynek nowoczesny i wyposażony w potrzebną infrastrukturę);

- dlaczego w tworzenie nowego kierunku studiów jest zaangażowany WFZ: uruchomienie nowego kierunku przyniesie wymierne korzyści finansowe dla Wydziału; jest to element tworzenia silnej

marki Wydziału – stworzenie kierunku wychodzącego naprzeciw potrzebom studentów i interesariuszy zewnętrznych, skupionego na rozwijającym się obszarze, jakim jest sztuczna inteligencja, to bardzo dobra promocja Wydziału; część kadry WFZ zajmuje się zagadnieniami z zakresu nowych technologii – a więc powstanie nowego kierunku daje możliwość rozwoju badawczego pracownikom Wydziału.

Prof. Bogdan Dziobkowski podkreślił unikalność i nowatorstwo nowego kierunku studiów oraz wpływ udanego przedsięwzięcia na prestiż i renomę Wydziału, zarówno w perspektywie wewnątrzuczelnianej, jak i zewnętrznej. Potwierdził, że pomysł stworzenia tego kierunku był reakcją na postulaty dochodzące z różnych stron: od studentów i pracowników Uniwersytetu, przez kandydatów na studia, po przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego. Z licznych głosów wybrzmiewała potrzeba stworzenia studiów, które będą dotyczyły najnowszych trendów związanych z rozwojem i użyciem nowych technologii, głównie sztucznej inteligencji. Prowadzone już na Wydziale Filozofii studia na kierunku kognitywistyka są tylko częściową odpowiedzią na te potrzeby – w programie tych studiów są uwzględnione zajęcia dotyczące sztucznej inteligencji i nowych technologii, ale sama idea tych studiów jest inna niż zamysł nowego kierunku.

Dr Emilia Kaczmarek zapytała, czy przewidziane są wyłącznie studia niestacjonarne na nowym kierunku, a jeśli tak, to czy miałyby to być studia zaoczne (tj. czy zajęcia odbywałyby się w weekendy). Ponadto: czy jest zabezpieczona infrastruktura potrzebna do prowadzenia zajęć na tym kierunku?

Prof. Bogdan Dziobkowski wyjaśnił, że aktualne plany dotyczą studiów pierwszego stopnia prowadzonych w formie niestacjonarnej wieczorowej (zajęcia odbywałyby się w tygodniu w godzinach popołudniowych, przewidziana byłaby też możliwość prowadzenia niektórych zajęć w weekendy). Byłyby to studia płatne, co wynika z konieczności zaangażowania w prowadzenie zajęć najwyższej klasy specjalistów oraz zapewnienia zaawansowanej infrastruktury dydaktycznej. Prof. Dziobkowski dodał, że w dalszej perspektywie planuje się uruchomienie studiów drugiego stopnia na kierunku kognitywistyka i sztuczna inteligencja.

Dr Emilia Kaczmarek podziękowała za odpowiedź.

Prof. Justyna Grudzińska-Zawadowska zauważyła, że nowy kierunek studiów zorganizowany w formie stacjonarnej mógłby stanowić konkurencję dla istniejącego już (stacjonarnego) kierunku kognitywistyka. Lepsze jest uzupełnienie oferty o studia nieco odmienne.

Dr Bogna Kosmulska zauważyła, że choć oba kierunki mają być – zgodnie z zamysłem – niezależne i niekonkurencyjne dla siebie, to nazwa nowego kierunku (kognitywistyka i sztuczna inteligencja) może sugerować, że nowy kierunek studiów jest uszczegółowieniem pierwszego. Być może tego wrażenia dałoby się uniknąć za pomocą odwrócenia kolejności członów w nazwie.

Prof. Justyna Grudzińska-Zawadowska odpowiedziała, że jej zdaniem problem konkurencyjności kierunków nie występuje, gdy jeden kierunek jest prowadzony w formie stacjonarnej, a drugi – niestacjonarnej. Jeśli zaś chodzi o zmianę kolejności członów w nazwie, nie jest to dobry pomysł ze względów merytorycznych; studia będą miały charakter teoretyczny, a nie praktyczny, co jest oddane przez pierwszy, wyeksponowany, człon nazwy („kognitywistyka”).

Prof. Bogdan Dziobkowski przyznał, że nazwa kierunku jest ważna i była przedmiotem długiego namysłu; proponowana kolejność członów w nazwie jest z różnych powodów dobra, także dlatego, że studia są organizowane przez Wydział Filozofii.

Przeprowadzono głosowanie w sprawie przyjęcia koncepcji kształcenia na kierunku kognitywistyka i sztuczna inteligencja (studia niestacjonarne I stopnia).

Wynik głosowania:

- ZA: 20
- PRZECIW: 1
- WSTRZYMUJĘ SIĘ OD GŁOSU: 1

Prof. Bogdan Dziobkowski poinformował, że koncepcja kształcenia została przyjęta. Dokument zostanie przekazany niezwłocznie do URK.

Prof. Justyna Grudzińska-Zawadowska i prof. Bogdan Dziobkowski podziękowali za przyjęcie koncepcji kształcenia na nowym kierunku studiów.

#### **5. Uchwała w sprawie propozycji limitów przyjęć na kierunkach studiów bioetyka, filozofia, International Studies in Philosophy na rok akademicki 2025/2026**

Prof. Bogdan Dziobkowski przypomniał, że ogólny limit miejsc na studiach stacjonarnych dla Wydziału Filozofii wynosi obecnie 365, a proponowane na przyszły rok limity pozostają zasadniczo niezmienione w stosunku do ubiegłego roku (drobne korekty dotyczyły dolnego limitu miejsc na studiach niestacjonarnych). Następnie prof. Dziobkowski przedstawił proponowane limity.

Prof. Bogdan Dziobkowski zapytał o uwagi do uchwały.

Uwag nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie propozycji limitów przyjęć na kierunkach studiów bioetyka, filozofia, International Studies in Philosophy na rok akademicki 2025/2026

Wynik głosowania:

- ZA: 20
- PRZECIW: 0
- WSTRZYMUJĘ SIĘ OD GŁOSU: 1

Prof. Bogdan Dziobkowski poinformował, że uchwała została przyjęta.

#### **6. Uchwała w sprawie propozycji wysokości opłat za usługi edukacyjne w roku akademickim 2025/2026 na kierunku studiów bioetyka**

Prof. Bogdan Dziobkowski zaproponował, aby trzy kolejne punkty z porządku obrad (propozycje wysokości opłat za usługi edukacyjne w roku akademickim 2025/2026 na kierunkach studiów bioetyka, filozofia oraz International Studies in Philosophy) omówić łącznie.

Prof. Bogdan Dziobkowski poinformował, że do proponowanych wysokości opłat za usługi edukacyjne w roku akademickim 2025/2026 na studiach stacjonarnych nie wprowadzono żadnych zmian w stosunku do lat ubiegłych. Opłaty, w szczególności za powtarzanie zajęć (naliczane zgodnie z zasadą: 1 godzina niezaliczonych zajęć dydaktycznych x 6 zł), nie zostały podniesione mimo

wysokiej inflacji, która miała miejsce w ostatnich latach i należą do najniższych na Uniwersytecie. Zmiana względem ubiegłorocznych opłat dotyczy czesnego na studiach niestacjonarnych. O zreferowanie tej sprawy prof. Dziobkowski poprosił prof. Annę Wójtowicz, kierownik studiów niestacjonarnych na Wydziale Filozofii.

Prof. Anna Wójtowicz przypomniała, że ostatnia podwyżka czesnego na studiach niestacjonarnych miała miejsce dwa lata temu. Od tego czasu miały miejsce m.in. inflacja i wzrost pensji pracowników Uniwersytetu, a co za tym idzie – stawek za zajęcia na studiach zaocznych. Te wszystkie elementy podnoszą kosztowność studiów, co zostało przedstawione w kosztorysie. Propozycja podwyżki czesnego uzyskała akceptację Rady Samorządu Studentów Wydziału Filozofii.

Prof. Bogdan Dziobkowski uzupełnił, że wszystkie propozycje opłat na rok akademicki 2025/2026 uzyskały akceptację Rady Samorządu Studentów.

Prof. Bogdan Dziobkowski zapytał o uwagi do uchwał.

Uwag nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie w sprawie propozycji wysokości opłat za usługi edukacyjne w roku akademickim 2025/2026 na kierunku studiów bioetyka.

Wynik głosowania:

- ZA: 19
- PRZECIW: 0
- WSTRZYMUJĘ SIĘ OD GŁOSU: 0

Prof. Bogdan Dziobkowski poinformował, że uchwała została przyjęta.

#### **7. Uchwała w sprawie propozycji wysokości opłat za usługi edukacyjne w roku akademickim 2025/2026 na kierunku studiów filozofia**

Przeprowadzono głosowanie w sprawie propozycji wysokości opłat za usługi edukacyjne w roku akademickim 2025/2026 na kierunku studiów filozofia.

Wynik głosowania:

- ZA: 20
- PRZECIW: 0
- WSTRZYMUJĘ SIĘ OD GŁOSU: 0

Prof. Bogdan Dziobkowski poinformował, że uchwała została przyjęta.

#### **8. Uchwała w sprawie propozycji wysokości opłat za usługi edukacyjne w roku akademickim 2025/2026 na kierunku studiów International Studies in Philosophy**

Przeprowadzono głosowanie w sprawie propozycji wysokości opłat za usługi edukacyjne w roku akademickim 2025/2026 na kierunku studiów International Studies in Philosophy.

Wynik głosowania:

- ZA: 20

- PRZECIW: 0
- WSTRZYMUJĘ SIĘ OD GŁOSU: 1

Prof. Bogdan Dziobkowski poinformował, że uchwała została przyjęta.

## **9. Zatwierdzenie tematów prac dyplomowych**

Prof. Bogdan Dziobkowski zapytał o uwagi do przesłanego wykazu tematów prac dyplomowych (zgłoszono do zatwierdzenia 4 tematów).

Uwag nie zgłoszono.

Przeprowadzono głosowanie w sprawie zatwierdzenia tematów prac dyplomowych.

Wynik głosowania:

- ZA: 19
- PRZECIW: 0
- WSTRZYMUJĘ SIĘ OD GŁOSU: 0

Prof. Bogdan Dziobkowski poinformował, że zgłoszone tematy prac dyplomowych zostały zatwierdzone.

Wykaz zatwierdzonych tematów prac dyplomowych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

## **10. Sprawy różne i wolne wnioski**

Prof. Bogdan Dziobkowski rozpoczął od kwestii organizacyjnych związanych z pracą Rady Dydaktycznej w nowej kadencji:

- podobnie jak w poprzedniej kadencji, liczba posiedzeń będzie ograniczana do niezbędnych, planuje się średnio 5 posiedzeń w roku;
- osoby, które chciałyby zgłosić sprawę do omówienia na forum Rady, powinny zrobić to pisemnie, z odpowiednim wyprzedzeniem, bezpośrednio do p. Alicji Chybińskiej (sekretarza Rady);
- harmonogram posiedzeń Rady – ze względu na specyfikę spraw, które są procedowane na radach dydaktycznych, trudno jest, z dużym wyprzedzeniem, ustalić harmonogram posiedzeń Rady w danym roku akademickim; przykładowo, Rada Dydaktyczna podejmuje uchwały, których procedowanie zależy od terminów posiedzeń innych organów, gremiów czy jednostek (np. centralnej administracji UW czy Senatu UW); może też powstać sytuacja taka, jak w bieżącym roku – uruchomienie nowego programu studiów, które wymaga dodatkowych posiedzeń (których terminy również zależą od czynników zewnętrznych). O posiedzeniach członkowie Rady będą informowani z tygodniowym wyprzedzeniem, a same spotkania będą odbywać się, co do zasady, we wtorki o godz. 15:30.
- forma posiedzeń Rady Dydaktycznej: zdalna czy stacjonarna.

Prof. Bogdan Dziobkowski zaproponował przeprowadzenie dyskusji na temat formy posiedzeń Rady w kadencji 2025–2028, a następnie – głosowania w tej sprawie.

Prof. Mieszko Tałasiewicz zauważył, że w sytuacji niemożliwości określenia z góry harmonogramu posiedzeń Rady (i w konsekwencji – organizowania spotkań zapowiadanych z tygodniowym wyprzedzeniem), forma zdalna ułatwi członkom Rady udział w posiedzeniach.

Dr Natalia Karczewska podkreśliła, że przy zdalnych posiedzeniach łatwiejsze jest osiągnięcie kworum.

Prof. Bogdan Dziobkowski stwierdził, że zaletą posiedzeń stacjonarnych jest np. możliwość integracji członków Rady.

Przeprowadzono głosowanie w sprawie preferowanej formy posiedzeń Rady Dydaktycznej w kadencji 2025–2028.

Wynik głosowania:

- Forma stacjonarna: 1
- Forma zdalna: 17
- Nie mam preferencji w tym względzie: 1

Prof. Bogdan Dziobkowski ogłosił, że posiedzenia Rady w kadencji 2025–2028 będą się odbywać w formie zdalnej.

Prof. Bogdan Dziobkowski zapytał o sprawy różne i wolne wnioski. Nie zgłoszono żadnych spraw i wniosków.

Prof. Bogdan Dziobkowski podziękował za sprawny przebieg posiedzenia i zamknął je.

Załączniki:

*1 – Lista obecności na posiedzeniu Rady Dydaktycznej dla kierunków studiów bioetyka, filozofia, International Studies in Philosophy w dniu 21 stycznia 2025 r.*

*2 – Lista tematów prac dyplomowych zatwierdzonych na posiedzeniu Rady Dydaktycznej w dniu 21 stycznia 2025 r.*

Protokołowała  
*Alicja Chybińska*

Przewodniczący Rady Dydaktycznej  
*Bogdan Dziobkowski*