

PROTOKÓŁ nr 10
z posiedzenia Rady Wydziału Filozofii UW w dniu 24 lutego 2026 r.

Dziekan Wydziału Filozofii, prof. dr hab. Paweł Łuków powitał członków Rady Wydziału oraz zaproszonych gości. Sprawdzono listę obecności.

1. Przyjęcie porządku obrad.

Dziekan P. Łuków zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad posiedzenia w dniu 24 lutego 2026 r.

Ankieta nr 1

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 56

Liczba wypełnionych ankiet: 32

		Za	Przeciw	Wstrzymało się
1.	Głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad Rady Wydziału Filozofii w dniu 24 lutego 2026 r.	32	0	0

Członkowie Rady Wydziału przyjęli porządek obrad.

2. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady Wydziału z dnia 25 listopada 2025 r.

Dziekan zapytał, czy są uwagi do projektu protokołu nr 9. Nikt nie zgłosił uwag.

Dziekan zarządził głosowanie w pkt 2. porządku obrad.

Ankieta nr 2

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 56

Liczba wypełnionych ankiet: 31

		Za	Przeciw	Wstrzymało się
1.	Głosowanie w sprawie zatwierdzenia protokołu z posiedzenia Rady Wydziału z dnia 25 listopada 2025 r.	29	0	2

Rada Wydziału zatwierdziła protokół z posiedzenia Rady Wydziału z dnia 25 listopada 2025 r.

3. Informacje Dziekana Wydziału Filozofii.

Dziekan przedstawił następujące informacje powitał nowego członka Rady Wydziału Filozofii dr hab. Macieja Sendłaka w związku z uzyskaniem stopnia doktora habilitowanego. Dr hab. M. Sendłaka powitali również członkowie Rady Wydziału.

– prof. dr hab. Joanna Golińska-Pilarek poinformowała, że przedstawiła na posiedzeniu Rady Naukowej Dyscypliny Filozofia raport ze stanu dyscypliny filozofia, który został przyjęty przez członków. Na następnym posiedzeniu Rady Wydziału zostanie przedstawiony raport o ewaluacji dyscypliny. Mgr Edyta Bieńkowska przekazała, że w Dzienniku UW można się zapoznać z częścią jawną wspomnianego raportu.

4. Zasięgnięcie opinii Rady Wydziału w sprawie przedłużenia zatrudnienia dr. Konstantinosowi Papafilippou na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczych w ramach projektu „Logiczne i epistemologiczne kryteria istotności w podstawach matematyki” w wymiarze pełnego etatu na czas określony na 1 miesiąc – referuje prof. dr hab. Paweł Łuków.

Dziekan P. Łuków przekazał, że ten punkt porządku obrad wynika z pomyłki drukarskiej, co poskutkowało tym, że przy zatrudnianiu dr Konstantinosa Papafilippou został wpisany za krótki okres zatrudnienia. Biuro ds. Pracowniczych wymaga, aby w tej sytuacji zawrzeć dodatkową umowę na brakujący okres, a więc na okres jednego miesiąca.

Dziekan P. Łuków poprosił o pozytywne zagłosowanie w tej sprawie.

Dziekan P. Łuków zarządził głosowanie w pkt 4. porządku obrad.

Ankieta nr 3

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 56

Liczba wypełnionych ankiet: 32

	Za	Przeciw	Wstrzymało się
Zasięgnięcie opinii Rady Wydziału w sprawie przedłużenia zatrudnienia dr. Konstantinosowi Papafilippou na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczych w ramach projektu „Logiczne i epistemologiczne kryteria istotności w podstawach matematyki” w wymiarze pełnego etatu na czas określony na 1 miesiąc	32	0	0

Rada pozytywnie zaopiniowała przedłużenia zatrudnienia dr. Konstantinosowi Papafilippou na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczych w ramach projektu „Logiczne i epistemologiczne kryteria istotności w podstawach matematyki” w wymiarze pełnego etatu na czas określony na 1 miesiąc.

5. Przedstawienie wyników rozstrzygnięcia konkursu oraz zasięgnięcie opinii Rady Wydziału w sprawie zatrudnienia Andrea Volpi na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczych w ramach projektu „Miary złożoności strukturalnej dla teorii podstaw matematyki” w wymiarze pełnego etatu na czas określony na 24 miesiące – referuje dr Mateusz Łęłyk.

Dziekan P. Łuków przekazał głos dr. Mateuszowi Łęłykowi, który poinformował, że został wyłoniony kandydat do zatrudnienia w konkursie na stanowisko adiunkt w grupie pracowników badawczych w projekcie badawczym „Miary złożoności strukturalnej dla teorii podstaw matematyki”, którym jest Andrea Volpi.

Dr M. Łęłyk przekazał, że A. Volpi został oceniony przez komisję bardzo wysoko ze względu na kompetencje z zakresu teorii obliczeń i matematyki odwrotnej, które mogą okazać się kluczowe dla rozwiązania ważnych problemów przedstawionych w projekcie. Dodatkowo A. Volpi jest autorem dwóch artykułów napisanych wspólnie z przedstawicielami tych dyscyplin. Dr M. Łęłyk przekazał, że

wyniki A. Volpiego zostały już docenione m.in. podczas zeszłorocznych warsztatów The Proof Society w Gandawie, podczas których zdobył nagrodę za najlepszą studencką prezentację. Dr M. Łelyk poinformował także, że komisja doceniła także zaangażowanie organizacyjne i popularyzatorskie kandydata.

Dziekan zarządził głosowanie w pkt 5. porządku obrad.

Ankieta nr 4

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 56

Liczba wypełnionych ankiet: 33

		Za	Przeciw	Wstrzymało się
	Przedstawienie wyników rozstrzygnięcia konkursu oraz zasięgnięcie opinii Rady Wydziału w sprawie zatrudnienia Andrea Volpi na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczych w ramach projektu „ <i>Miary złożoności strukturalnej dla teorii podstaw matematyki</i> ” w wymiarze pełnego etatu na czas określony na 24 miesiące	31	0	2

Rada pozytywnie zaopiniowała zatrudnienia Andrea Volpi na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczych w ramach projektu „*Miary złożoności strukturalnej dla teorii podstaw matematyki*” w wymiarze pełnego etatu na czas określony na 24 miesiące.

6. Zasięgnięcie opinii Rady Wydziału w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczych na czas określony na 36 miesięcy w ramach projektu badawczego „Zasady refleksji i ich epistemiczne uzasadnienie” – referuje prof. dr hab. Cezary Cieśliński.

Dziekan P. Łuków przekazał głos prof. dr. hab. Cezaremu Cieślińskiemu, który poinformował, że za zgodą Rektora Uniwersytetu Warszawskiego, Dziekan Wydziału Filozofii ogłasza konkurs na stanowisko typu post-doc – adiunkta w projekcie „Zasady refleksji i epistemiczne uzasadnienie”. Prof. C. Cieśliński przekazał, że jest projekt OPUS 28, finansowany przez Narodowe Centrum Nauki. Czas trwania projektu wynosi 36 miesięcy, a przewidywanym terminem zatrudnienia jest lipiec 2026 r.

Prof. C. Cieśliński przekazał, że celem projektu jest opracowanie ogólnych ram, które zapewnią pogłębione filozoficzne i formalne zrozumienie trzech rodzajów zasad refleksji. Projekt jest realizowany we współpracy międzynarodowej z Uniwersytetem w Konstancji.

Dziekan P. Łuków zarządził głosowanie w pkt 6. porządku obrad.

Ankieta nr 5

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 56

Liczba wypełnionych ankiet: 32

		Za	Przeciw	Wstrzymało się
	Zasięgnięcie opinii Rady Wydziału w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczych na czas określony na 36 miesięcy w ramach projektu badawczego „Zasady refleksji i ich epistemiczne uzasadnienie”	30	0	2

Rada wyraziła pozytywną opinię w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczych na czas określony na 36 miesięcy w ramach projektu badawczego „Zasady refleksji i ich epistemiczne uzasadnienie”.

7. Zasięgnięcie opinii Rady Wydziału w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczych na czas określony na 12 miesięcy w ramach projektu badawczego „Insolubilia. Pierwsze średniowieczne dyskusje na temat antynomii logicznych” – referuje dr hab. Magdalena Bieniak-Nowak, prof. ucz.

Dziekan P. Łuków przekazał głos dr hab. Magdalenie Bieniak-Nowak, prof. ucz., która przekazała, że Dziekan Wydziału Filozofii za zgodą Rektora Uniwersytetu Warszawskiego, ogłasza konkurs na stanowisko typu post-doc – adiunkta w projekcie „Insolubilia. Pierwsze średniowieczne dyskusje na temat antynomii logicznych”.

Prof. M. Bieniak-Nowak poinformowała, że zatrudnienie dotyczy projektu OPUS 29 finansowanego przez Narodowe Centrum Nauki. Przewidywany czas trwania projektu wynosi 30 miesięcy, a zatrudnienie planowane jest na wrzesień 2026 r. (okres próbny zatrudnienia wynosiłby 12 miesięcy). Prof. M. Bieniak-Nowak przekazała, że projekt skupia się na paradoksach logicznych, znanych w łacińskim średniowieczu jako Insolubilia, z których najbardziej znanym przykładem tego typu antynomii jest paradoks kłamcy. Celem naukowym projektu jest odkrycie i zrozumienie, w jaki sposób wczesnośredniowieczni uczeni rozwiązywali i traktowali tego typu paradoksy; celem również będzie interpretacja wczesnych teorii w świetle współczesnej logiki.

Dziekan P. Łuków zarządził głosowanie w pkt 7. porządku obrad.

Ankieta nr 6

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 56

Liczba wypełnionych ankiet: 32

		Za	Przeciw	Wstrzymało się
	Zasięgnięcie opinii Rady Wydziału w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczych na czas określony na 12 miesięcy w ramach projektu badawczego „Insolubilia. Pierwsze średniowieczne dyskusje na temat antynomii logicznych”	31	0	1

Rada wyraziła pozytywną opinię w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczych na czas określony na 12 miesięcy w ramach projektu badawczego „Insolubilia. Pierwsze średniowieczne dyskusje na temat antynomii logicznych”.

8. Zasięgnięcie opinii Rady Wydziału w sprawie powołania prof. dr hab. Anny Brożek, prof. dr. hab. Pawła Łukowa i dr. Bogdana Dziobkowskiego, prof. ucz. w skład Rady Programowej XIII Zjazdu Filozofii Polskiej w roku 2027 – referuje prof. dr hab. Paweł Łuków.

Dziekan P. Łuków poinformował, że w związku z podjęciem decyzji o organizacji XIII Zjazdu Filozofii Polskiej w roku 2027, konieczne jest powołanie Rady Programowej Zjazdu. Rada Programowa zazwyczaj składa się z trzech grup członków: przedstawicieli Komitetu Nauk Filozoficznych (prof. Joanna Odrowąż-Sypniewska, prof. Kordula Świętorzecka oraz prof. Dariusz Łukasiewicz), przedstawicieli Polskiego Towarzystwa Filozoficznego (wyłoniono przedstawicieli: prof. Kinga Kaśkiewicz z Torunia, prof. Agnieszka Nogal z UW oraz prof. Andrzej Łukasik z Lublina). Prof. Małgorzata Jung oraz prof. Janusz Maciaszek przyjęli zaproszenie jako przedstawiciele organizatora ostatniego Zjazdu, który odbył się w Łodzi.

Kandydatami do Rady Programowej Zjazdu z ramienia naszego Wydziału są:

- prof. dr hab. Anna Brożek;
- prof. dr hab. Paweł Łuków, oraz
- dr Bogdan Dziobkowski, prof. ucz.

Dziekan P. Łuków poprosił o pozytywne zagłosowanie w tej sprawie.

Dziekan P. Łuków zarządził głosowanie w pkt 7. porządku obrad.

Ankieta nr 6

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 56

Liczba wypełnionych ankiet: 32

	Zasięgnięcie opinii Rady Wydziału w sprawie powołania Rady Programowej XIII Zjazdu Filozofii Polskiej w roku 2027 w składzie:	Za	Przeciw	Wstrzymało się
	prof. dr hab. Anna Brożek	28	1	3
	dr Bogdan Dziobkowski, prof. ucz.	27	3	2
	prof. dr hab. Paweł Łuków	30	0	2

Rada wyraziła pozytywną opinię w sprawie powołania prof. dr hab. Anny Brożek, prof. dr. hab. Pawła Łukowa i dr. Bogdana Dziobkowskiego, prof. ucz. w skład Rady Programowej XIII Zjazdu Filozofii Polskiej w roku 2027.

9. Sprawy różne i wolne wnioski.

Dziekan P. Łuków zapytał czy są sprawy ważne do poruszenia i wolne wnioski.

Dziekan P. Łuków przekazał głos dr Marcie Zarębie, która zachęciła do sprawdzenia czy przysługują członkom Rady wynagrodzenia za publikacje naukowe wypłacane przez Stowarzyszenie Kopipol, w ramach tzw. repartycji indywidualnej, które dotycząc kopiowania publikacji m.in. w punktach ksero.

Wobec braku innych wniosków, Dziekan P. Łuków zakończył posiedzenie Rady Wydziału.

Dziekan WFZ UW
Prof. dr hab. Paweł Łuków

Protokolantka
mgr Justyna Kraska